

Concours commun polytechnique  
concours 99 série MP math 1  
**PRELIMINAIRES**  
**PREMIERE PARTIE**

I - 1. Pour tout  $k \geq 1$ ,  $u_k$  est définie, positive sur l'intervalle  $I = ]-1, +\infty[$ . D'autre part, pour tout  $x \in I$ , on a  $u_k(x) \sim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{k^{3/2}}$  série de Riemann convergente ( $3/2 > 1$ ) ;  $U(x)$  est donc définie pour tout  $x \in I$ .

I - 2. a) • Soit  $k$  un entier quelconque  $\geq 2$ .  $u_k$  est de classe  $C^1$  sur  $J = [-1, +\infty[$  :

$$u'_k(x) = \frac{-\frac{3}{2}(x+k)^{1/2} - \frac{1}{2}(x+k)^{-1/2}}{\left((x+k)^{3/2} + (x+k)^{1/2}\right)^2} = -\frac{1}{2} \frac{3(x+k) + 1}{(x+k)^{1/2} \left((x+k)^{3/2} + (x+k)^{1/2}\right)^2}$$

Sur tout segment  $[a, b]$  inclus dans  $[-1, +\infty[$  on a  $a+k \leq x+k \leq b+k$  et comme tout est positif

$$|u'_k(x)| \leq \frac{1}{2} \frac{3(b+k) + 1}{(a+k)^{1/2} \left((a+k)^{3/2}\right)^2} \sim \frac{3}{2} \frac{1}{k^{5/2}}$$

Ce qui assure la convergence normale (donc uniforme) sur tout segment inclus dans  $J$ .

- D'après ce qui précède:  $\left\{ \begin{array}{l} u_k \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } J \\ \sum u_k \text{ converge ( simplement ) sur } J \\ \sum u'_k \text{ converge uniformément sur tout segment inclus dans } J \end{array} \right.$

Donc la fonction  $\sum_{k=2}^{\infty} u_k$  est de classe  $C^1$  sur l'intervalle  $J = [-1, +\infty[$

I - 2. b)

•  $U$  est la somme de  $u_1$  et de  $\sum_{k=2}^{\infty} u_k$ , fonctions de classe  $C^1$  sur  $I$  ; donc  $U$  est  $C^1$  sur  $I$

• D'autre part, la fonction  $u_1$  tend vers l'infini en  $-1$ , et  $W$  est bornée au voisinage de  $-1$  (car continue sur  $[-1, +\infty[$ ) .  $U$

est donc équivalente en  $-1$  à  $u_1$  ;  $U(x) \sim_{-1} \frac{1}{(x+1)^{1/2}}$

I - 3. a)  $U$  est continue positive sur  $] -1, 0[$  et  $U(x) \sim_{-1} \frac{1}{(x+1)^{1/2}}$   $U$  est intégrable sur  $] -1, 0[$

I - 3. b) Le changement de variable  $t = \sqrt{x+k}$  de classe  $C^1$  sur  $[a, b]$  (car  $a > -k$ ) donne

$$\int_{[a,b]} u_k = \int_{\sqrt{a+k}}^{\sqrt{b+k}} \frac{2}{1+t^2} = 2 \left( \arctan \sqrt{b+k} - \arctan \sqrt{a+k} \right)$$

On a donc par passage à la limite :  $\int_{]-1,0]} u_k = 2 \left( \arctan \sqrt{k} - \arctan \sqrt{k-1} \right)$

- I - 3. c)  $\left\{ \begin{array}{l} U \text{ est continue intégrable sur } ] -1, 0[ \\ \forall k \geq 1, u_k \text{ est continue intégrable sur } ] -1, 0[ \\ \sum \int_{]-1,0]} |u_k| = \sum \left( 2 \left( \arctan \sqrt{k} - \arctan \sqrt{k-1} \right) \right) \text{ série qui converge} \\ \text{car } \sum_{k=1}^N 2 \left( \arctan \sqrt{k} - \arctan \sqrt{k-1} \right) = 2 \arctan \sqrt{N} \rightarrow \pi \end{array} \right.$

on peut donc intégrer  $U$  terme à terme et  $\int_{]-1,0]} U = \pi$

Remarque : on peut aussi appliquer le théorème de convergence monotone aux sommes partielles car  $u_k$  est positive.

I - 4. a) La série de fonctions  $\sum u_k$  converge normalement, donc uniformément, sur  $[0, +\infty[$  ; en effet

$$\forall x \geq 0, \quad \forall k \geq 1, \quad 0 \leq |u_k(x)| \leq \frac{1}{(x+k)^{3/2}} \leq \frac{1}{k^{3/2}}$$

On a donc  $\left\{ \begin{array}{l} \sum u_k \text{ converge uniformément sur } [a, +\infty[ \\ \forall k, \lim_{+\infty} (u_k) = 0 \end{array} \right.$  donc  $\lim_{+\infty} (\sum u_k) = \sum (0) = 0$

$$\lim_{+\infty} U = 0$$

I - 4. b) Pour  $x \in I$  fixé, on pose :

$$h : \forall t \in [1, +\infty[, \quad h(t) = \frac{1}{(t+x)^{3/2} + (t+x)^{1/2}}$$

$h$  est continue positive sur son intervalle de définition et  $h(t) \sim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t^{3/2}}$ ,  $h$  est donc intégrable sur  $[1, +\infty[$ .

I - 4. c)

•  $h$  est décroissante sur  $[1, +\infty[$  ; on a donc :

$$\forall k \geq 2, \int_k^{k+1} h(t) dt \leq h(k) \leq \int_{k-1}^k h(t) dt$$

$$\text{pour } k = 1, \int_1^{k+1} h(t) dt \leq h(k)$$

En sommant pour  $k$  de 2 à  $N$ , et en remarquant que  $h(k) = u_k(x)$ , on a  $\sum_{k=2}^N u_k(x) \leq \int_1^N h$  et  $\int_1^{N+1} h \leq \sum_{k=1}^N u_k(x)$

On peut alors faire tendre  $N$  vers  $+\infty$  (la fonction est intégrable sur  $[1, +\infty[$  et la série converge.

$$\int_1^{+\infty} h \leq \sum_{k=1}^{+\infty} u_k(x) \leq u_1(x) + \int_1^{+\infty} h$$

L'intégrale qui apparaît se calcule par le changement de variable  $v = \sqrt{t+x}$  comme au I-3.B:

$$\int_1^X \frac{dt}{(t+x)^{3/2} + (t+x)^{1/2}} = 2 \int_{\sqrt{1+x}}^{\sqrt{1+X}} \frac{dv}{v^2+1} = 2 \left( \arctan(\sqrt{1+X}) - \arctan(\sqrt{1+x}) \right)$$

et par passage à la limite :  $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{(t+x)^{3/2} + (t+x)^{1/2}} = 2 \left( \pi/2 - \arctan(\sqrt{1+x}) \right) = 2 \arctan\left(\frac{1}{\sqrt{x+1}}\right)$

On en déduit l'encadrement :

$$2 \arctan \frac{1}{\sqrt{x+1}} \leq \sum_{k=1}^{\infty} u_k(x) \leq u_1(x) + 2 \arctan \frac{1}{\sqrt{x+1}}$$

• Or

$$u_1(x) = \frac{1}{(x+1)^{3/2} + (x+1)^{1/2}} \sim_{+\infty} \frac{1}{x^{3/2}}$$

et

$$\arctan \frac{1}{\sqrt{x+1}} = \arctan \left( \frac{1}{\sqrt{x}} \left( 1 + \frac{1}{x} \right)^{-1/2} \right) = \arctan \left( \frac{1}{\sqrt{x}} \left( 1 - \frac{1}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \right) \right) = \frac{1}{\sqrt{x}} - \frac{5}{6x^{3/2}} + o\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)$$

$$\boxed{U(x) = \frac{1}{\sqrt{x}} + O\left(\frac{1}{x^{3/2}}\right)}$$

On a donc : I - 4. d) On a établi que  $U(x) \sim_{+\infty} \frac{1}{\sqrt{x}}$  ; cela permet de conclure que  $\boxed{U \text{ n'est pas intégrable sur } [0, +\infty[]}$

## DEUXIEME PARTIE

II - 5. a) • D'après les premières inégalités de I-4.c avec  $x = 0$  :

$$\int_k^{k+1} \frac{dt}{t^{3/2} + t^{1/2}} \leq \frac{1}{k^{3/2} + k^{1/2}} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t^{3/2} + t^{1/2}}$$

D'où en sommant de  $n+1$  à  $N$  et en faisant tendre vers l'infini :

$$\int_{n+1}^{+\infty} \frac{dt}{t^{3/2} + t^{1/2}} \leq \rho_n \leq \int_n^{+\infty} \frac{dt}{t^{3/2} + t^{1/2}}$$

Or

$$\int_x^X \frac{dt}{t^{3/2} + t^{1/2}} = 2 \int_{\sqrt{x}}^{\sqrt{X}} \frac{dv}{1+v^2} = 2 \left( \arctan(\sqrt{X}) - \arctan(\sqrt{x}) \right) \rightarrow 2 \left( \pi/2 - \arctan(\sqrt{x}) \right) = 2 \arctan(1/\sqrt{x})$$

$$\boxed{m_n \leq \rho_n \leq M_n \text{ avec } m_n = 2 \arctan \frac{1}{\sqrt{n+1}}, M_n = 2 \arctan \frac{1}{\sqrt{n}}}$$

On a donc :

• Soit  $\delta_n = \frac{M_n - m_n}{2} = \arctan \frac{1}{\sqrt{n}} - \arctan \frac{1}{\sqrt{n+1}}$ , et  $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{3/2} + k^{1/2}}$ .

$\delta_n$  représente la demi-distance des termes qui encadrent  $\rho_n$  ;

si  $\delta_n \leq \delta$ , alors  $S_n + \frac{\alpha_n + \alpha_{n+1}}{2}$  est une approximation de  $U(0)$  à  $\delta$  près.

- Application : on vérifie à la calculatrice que  $\delta_2 \leq 0.092 \leq 0.1$  ;

$$\sum_{k=1}^2 \frac{1}{k^{3/2} + k^{1/2}} + \arctan \frac{1}{\sqrt{2}} + \arctan \frac{1}{\sqrt{3}}$$

est une valeur approchée de  $U(0)$  à  $10^{-1}$  près ;

d'où la valeur numérique demandée :  $U(0)$  est égal à 1.87 à  $10^{-1}$  près

De même, on vérifie que l'on a  $\delta_{62} < 10^{-3}$ ,

donc  $S_{62} + \arctan \frac{1}{\sqrt{62}} + \arctan \frac{1}{\sqrt{63}}$  est une approximation de  $U(0)$  à  $10^{-3}$  près.

Rq: Une autre méthode est applicable, mais donne des résultats beaucoup moins intéressants : il suffit de remarquer que  $S_n$  est une approximation de  $U(0)$  à  $\delta_n$  près, donc à  $2/\sqrt{n}$  près (d'après l'inégalité  $\arctan x < x$ , pour  $x$  positif).  $S_{400}$  est une approximation de  $U(0)$  à 0.1 près. Pour obtenir une approximation à  $10^{-3}$  près, il faut considérer  $S_n$  avec  $n = 4 \cdot 10^6$ .

$$\rho_n \sim \frac{2}{\sqrt{n}}$$

II - 5. b) L'encadrement obtenu à la question précédente donne immédiatement

II-6: On retrouve dans cette partie les idées du dernier D.M. :  $B_n$  est la primitive de  $nB_{n-1}$  ayant une intégrale nulle sur  $[0,1]$ .

II - 6. a)  $B_0$  existe et est évidemment unique. Supposons l'existence et l'unicité de  $B_{n-1}$  ; alors  $B_n$  est une primitive de

$nB_{n-1}$   
soit  $\int_0^x nB_{n-1}(t)dt$  la primitive de  $nB_{n-1}$  qui s'annule en 0

il existe une constante  $k_n$  telle que  $B_n = \int_0^x nB_{n-1}(t)dt + k_n$

La condition  $\int_{[0,1]} B_n = 0$  est équivalente à  $k_n = - \int_{[0,1]} (\int_0^x nB_{n-1}(t)dt) dx$ .

D'où l'existence et l'unicité de  $B_n$ .

II - 6. b)

- Pour tout  $n \geq 2$ , on a  $\int_{[0,1]} nB_{n-1} = 0$  ; or  $\int_{[0,1]} nB_{n-1} = \int_{[0,1]} B'_n = B_n(1) - B_n(0)$  ; donc

$$\text{pour tout } n \geq 2, B_n(1) = B_n(0) = b_n$$

- On obtient successivement  $B_1 = x - \frac{1}{2}, B_2 = x^2 - x + \frac{1}{6}, B_3 = x^3 - \frac{3}{2}x^2 + \frac{x}{2}$

II - 6. c) Une intégration par parties donne puisque  $f$  et  $B_1$  sont  $C^1$  sur  $[0,1]$

$$\int_0^1 f' B_1 = [B_1 \cdot f]_0^1 - \int_0^1 f = \frac{1}{2}(f(0) + f(1)) - \int_{[0,1]} f$$

De nouvelles intégrations par parties :

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}(f(0) + f(1)) &= \int_{[0,1]} f + \int_0^1 B_1 f' = \int_{[0,1]} f + \left[ \frac{1}{2} B_2 f' \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{1}{2} B_2 f'' \\ &= \int_{[0,1]} f + \frac{b_2}{2} (f'(1) - f'(0)) - \frac{1}{6} [B_3 f''']_0^1 + \int_0^1 \frac{1}{6} B_3 f^{(3)} \\ &= \int_{[0,1]} f + \frac{b_2}{2} (f'(1) - f'(0)) - \frac{b_3}{6} (f''(1) - f''(0)) + \int_0^1 \frac{1}{6} B_3 f^{(3)} \end{aligned}$$

ce qu'il fallait établir.

II - 6. d) L'existence et l'unicité de  $P_n$  sont évidentes : pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $P_n(x) = B_n(x - E(x))$ , si  $E(x)$  désigne la partie entière de  $x$ . Il est clair que  $P_n$  est de classe  $C^\infty$  par morceaux.

$B_n$  est continue sur  $[0,1]$  ;  $P_n$  est donc continue sur  $\mathbb{R}$  si et seulement si elle l'est en 0, ce qui est équivalent à  $B_n(0) = B_n(1)$  ; on a montré que ceci est réalisé si  $n \geq 2$ .

Par contre  $B_1(0) \neq B_1(1)$  donc  $P_1$  n'est pas continue sur  $\mathbb{R}$ .

(faire les graphes de  $P_1, P_2$  pour mieux voir)

II - 6. e) Soit  $k \in \mathbb{N}$ . D'après le résultat de 6.c appliqué à  $g : t \rightarrow f(t+k)$

$$\frac{1}{2}(g(0) + g(1)) = \int_{[0,1]} g + \sum_{i=2}^3 (-1)^i \frac{b_i}{i!} (g^{(i-1)}(1) - g^{(i-1)}(0)) + \int_0^1 \frac{P_3(x)}{6} g^{(3)}(x)$$

ce qui s'écrit encore

$$\frac{1}{2}(f(k) + f(k+1)) = \int_{[k, k+1]} f + \sum_{i=2}^3 (-1)^i \frac{b_i}{i!} \left( f^{(i-1)}(k+1) - f^{(i-1)}(k) \right) + \int_k^{k+1} \frac{P_3(x)}{6} f^{(3)}(x)$$

En sommant cette égalité pour  $k$  variant de  $j$  à  $j+m-1$  on obtient en simplifiant les  $\int$  avec la relation de Chasles et le  $\Sigma$  par télescopage:

$$\sum_{k=j}^{j+m} f(k) = \frac{1}{2}(f(j) + f(m+j)) + \int_{[j, m+j]} f + \sum_{i=2}^3 (-1)^i \frac{b_i}{i!} \left( f^{(i-1)}(m+j) - f^{(i-1)}(j) \right) + \int_j^{m+j} \frac{P_3(x)}{6} f^{(3)}(x)$$

II - 7. a) Les variations de  $B_3$  se déduisent du signe de  $B_3'$  donc de celui de  $B_2$  ce qui donne

$$\sup_{x \in [0,1]} |B_3(x)| = B_3 \left( \frac{3 - \sqrt{3}}{6} \right) \leq 6 \cdot 10^{-2}$$

D'où : pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $|P_3(x)| \leq 6 \cdot 10^{-2}$ .

II - 7. b) •  $g'(x) = -\frac{1}{2} \frac{3x+1}{x^{3/2}(x+1)^2}$

• La fonction  $-g^{(3)}$  est positive (car  $g''$  décroît) et  $\int_1^x -g^{(3)}(t) dt = g''(1) - g''(x) \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} g''(1)$ .

La primitive de la fonction continue positive  $(-g^{(3)})$  admet une limite finie. On est dans le cas où on équivale entre intégrabilité et limite de primitive.

La fonction  $-g^{(3)}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$  ;

Il en est donc de même pour  $P_3 g^{(3)}$  fonction continue par morceaux positive et dominée par  $-g^{(3)}$ . (car  $|P_3 g^{(3)}| \leq 0,06 (-g^{(3)})$ ) fonction intégrable

II - 7. c) On prend le résultat de la question II-6.e appliqué à la fonction  $g$  et on passe à la limite. Comme

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{k=j}^{j+m} g(k) = \sum_{k=j}^{\infty} g(k) \quad \text{car la série } \sum g(k) \text{ converge : } g(k) \sim \frac{1}{k^{3/2}}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}(g(j) + g(m+j)) = \frac{1}{2}g(j)$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_j^{m+j} g = \int_j^{\infty} g \quad \text{car } g \text{ est intégrable sur } [j, +\infty[ : g(t) \sim \frac{1}{t^{3/2}}$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{i=2}^3 (-1)^i \frac{b_i}{i!} \left( g^{(i-1)}(m+j) - g^{(i-1)}(j) \right) = -\frac{1}{12}g'(j) \quad \text{car } b_2 = \frac{1}{6}, b_3 = 0 \text{ et } \lim_{+\infty} (g') = 0$$

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_j^{m+j} \frac{P_3(x)}{6} g^{(3)}(x) = \int_j^{+\infty} \frac{P_3(x)}{6} g^{(3)}(x) \text{ car } P_3 g \text{ est intégrable sur } [j, +\infty[$$

on obtient :

$$\boxed{\rho_{j-1} = \int_{[j, +\infty[} \left( g + \frac{1}{2}g(j) - \frac{1}{12}g'(j) + \frac{1}{6} \int_j^{+\infty} P_3 g^{(3)} \right)}$$

II - 7. d) On a donc établi que

$$\rho_{j-1} = \underbrace{\int_{[j, +\infty[} \frac{1}{x^{3/2} + x^{1/2}} + \frac{1}{2} \frac{1}{j^{3/2} + j^{1/2}} + \frac{1}{24} \frac{3j+1}{j^{3/2}(j+1)^2}}_{=2 \arctan \frac{1}{\sqrt{j}}} + \underbrace{\frac{1}{6} \int_j^{+\infty} P_3 g^{(3)}}_{\Delta_j}$$

Or  $|\Delta_j| \leq \frac{0.6}{6} \int_j^{+\infty} |g^{(3)}| = 0.1 \int_j^{+\infty} -g^{(3)} = 0.1 g''(j)$  On a donc  $|\Delta_j| \leq \delta_j$ , si  $\delta_j = 0.1 \frac{15j^2 + 10j + 3}{4j^{5/2}(j+1)^3}$ .

$S_{j-1} + 2 \arctan \frac{1}{\sqrt{j}} + \frac{1}{2} \frac{1}{j^{3/2} + j^{1/2}} + \frac{1}{24} \frac{3j+1}{j^{3/2}(j+1)^2}$  est une valeur approchée de  $U(0)$  à  $\delta_j$  près. Or, pour  $j = 5$ , on obtient

$\delta_5 < 0.001$  ; donc 1.860 est valeur approchée de  $U(0)$  à  $10^{-3}$  près.

## TROISIEME PARTIE

III - 8. a) Après calcul on obtient

$$v_k(x) - \frac{i}{2}u_k(x) = \frac{1}{2} \frac{1}{(x+k)(x+k+1)}$$

• Soit  $x \in I$  fixé ; on a  $|v_k(x) - \frac{i}{2}u_k(x)| \sim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{2k^2}$ . La série de terme général  $v_k - \frac{i}{2}u_k$  converge donc absolument, et on sait qu'il en est de même pour la série de terme général  $u_k$ .

la série  $\sum v_k$  converge absolument

• De plus, pour tout  $x \in I$

$$\begin{aligned} V(x) - \frac{i}{2}U(x) &= \sum_{k=1}^{\infty} (v_k - \frac{i}{2}u_k) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2} \frac{1}{(x+k)(x+k+1)} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \left( \frac{1}{x+k} - \frac{1}{x+k+1} \right) = \frac{1}{2(1+x)} \end{aligned}$$

Le calcul de la somme de la série se faisant par télescopage:

$$S_n = \sum_{k=1}^n \left( \frac{1}{x+k} - \frac{1}{x+k+1} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{x+k} - \sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{x+k} = \frac{1}{x+1} - \frac{1}{x+n+1} \rightarrow \frac{1}{x+1}$$

III - 8. b) L'égalité précédente, avec la continuité de  $U$ , permet de conclure que  $V$  est continue sur  $I$ .

III - 9. a) L'équation différentielle linéaire  $T' - VT = 0$  est résolue et la fonction  $V$  est continue donc elle admet une solution unique sur  $I$  qui vérifie  $T(0) = 1$  (théorème de Cauchy-Lipschitz).

Cette solution ne s'annule pas sur  $I$  : si il existe  $x_0 \in I$ ,  $T(x_0) = 0$  alors par unicité de la solution nulle en  $x_0$   $T$  est la fonction nulle : Absurde car  $T(0) \neq 0$

III - 9. b) On a :

$$(T' - VT = 0) \iff \exists K, \forall x \in I, T(x) = K \exp \left( \int_0^x V(t) dt \right)$$

or

$$\int_0^x V(t) dt = \int_0^x \left( \frac{i}{2}U(t) + \frac{1}{2(t+1)} \right) dt = \frac{1}{2} \ln(x+1) + \frac{i}{2} \int_0^x U(t) dt$$

En donnant à  $x$  la valeur 0 on trouve  $K = 1$  ; ce qui démontre le résultat donné dans l'énoncé.

$$T(x) = \sqrt{x+1} \exp \left( \frac{i}{2} \int_0^x U(t) dt \right)$$

III - 9. c) D'après 3.c, on a  $\lim_{x \rightarrow -1} e^{\frac{i}{2} \int_0^x U(t) dt} = e^{\frac{i}{2} \int_0^{-1} U} = e^{-\frac{i\pi}{2}} = -i$ . Donc  $T(x) \sim_{x \rightarrow -1} -i\sqrt{1+x}$  qui tend vers 0 quand  $x$  tend vers  $-1$  ;  $T$  se prolonge donc en une fonction continue sur  $[-1, +\infty[$  ; d'après l'équivalence précédente, ce prolongement n'est pas dérivable en  $-1$ .

III - 10. a) La courbe admet pour représentation paramétrique en coordonnées polaires

$$\rho(t) = \sqrt{1+t}, \quad \theta(t) = \frac{1}{2} \int_0^t U(s) ds$$

La fonction  $f$  :  $f(t) = \rho(t) \vec{u}(\theta(t))$  est de classe  $C^1$  sur  $I$ , avec

$$f'(t) = \rho'(t) \vec{u}(\theta(t)) + \rho(t) \theta'(t) \vec{u}'(\theta(t) + \pi/2).$$

$\rho$  ne s'annule pas, donc  $f'$  ne s'annule pas ; l'arc est donc  $C^1$  et régulier

$$\tan \psi(t) = \frac{\rho(t)\theta'(t)}{\rho'(t)} = (1+t)U(t)$$

De plus :

$U(0) = \tan \psi(0)$  est la pente de la tangente à  $\gamma$  au point de  $(x, y) = (1, 0)$  (point de paramètre  $t = 0$ ).

III - 10. b) On a  $\lim_{-1} f(t) = 0$  ; le vecteur  $f(t) = \rho(t) \vec{u}(\theta(t))$  est vecteur directeur de la droite  $D_t$  qui joint le point  $O$  au point  $f(t)$  ; le vecteur  $\vec{u}'(\theta(t))$  est également vecteur directeur de cette droite  $D_t$ , et  $\lim_{t \rightarrow -1} \vec{u}'(\theta(t)) = \vec{u}'(-\pi/2)$  ; on peut donc conclure : l'arc  $\gamma$  admet en  $O = f(-1)$  une demi-tangente d'angle polaire  $-\pi/2$  (verticale dirigée vers le bas).

III - 10. c)

•  $\theta$  est une fonction croissante car sa dérivée  $U$  est positive, et  $\lim_{+\infty} \theta(t) = +\infty$  car la fonction  $U$  est positive mais non intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  (voir I-4.d)

•  $\rho$  est une fonction croissante de 0 à  $+\infty$

• Le graphe de  $\rho$  est donc une spirale .

## QUATRIEME PARTIE

IV - 11. a) La fonction  $\frac{e^u}{\sqrt{u}}$  est positive et continue sur  $]0, t]$ , et  $\frac{e^u}{\sqrt{u}} \sim_0 \frac{1}{\sqrt{u}}$  ; elle est donc intégrable sur  $]0, t]$ . La

fonction  $g(t) = \int_0^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du = g(1) + \int_1^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$ , de dérivée  $\frac{e^t}{\sqrt{t}}$ .

IV - 11. b)

• La fonction  $e^{-\alpha t} g(t)$  est continue positive sur  $]0, +\infty[$  ;

• Elle se prolonge par continuité en 0, car  $\lim_0 h_\alpha(t) = 0$  ;

•  $t^2 h_\alpha(t) \rightarrow_{t \rightarrow +\infty} 0$  car  $0 \leq t^2 e^{-\alpha t} \left( g(1) + \int_1^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du \right) \leq t^2 e^{-\alpha t} g(1) + t^2 e^{-\alpha t} \int_1^t e^u du \leq t^2 e^{-\alpha t} g(1) + t^2 e^{(1-\alpha)t}$

et donc  $h_\alpha$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ .

• Une intégration par parties donne

$$\int_X^x e^{-\alpha t} g(t) dt = \int_X^x e^{-\alpha t} \left( \int_0^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du \right) dt = \left[ \frac{e^{-\alpha t}}{-\alpha} \int_0^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du \right]_X^x + \int_X^x \frac{e^{-\alpha t}}{\alpha} \frac{e^t}{\sqrt{t}} dt$$

D'après l'étude qui précède  $0 \leq e^{-\alpha x} \int_0^x \frac{e^u}{\sqrt{u}} du \leq e^{-\alpha x} g(1) + e^{(1-\alpha)x}$  donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-\alpha x}}{-\alpha} \int_0^x \frac{e^u}{\sqrt{u}} du = 0$  ( $\alpha > 1$ ).

et  $\lim_{X \rightarrow 0} \left( \frac{e^{-\alpha X}}{-\alpha} \int_0^X \frac{e^u}{\sqrt{u}} du \right) = 0$  car  $\frac{e^u}{\sqrt{u}}$  est intégrable sur  $]0, 1]$

Donc en prenant la limite pour  $x \rightarrow +\infty$  et  $X \rightarrow 0$  de l'égalité précédente :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} h_\alpha &= \int_0^{+\infty} \frac{1}{\alpha} \frac{e^{(1-\alpha)t}}{\sqrt{t}} dt = \frac{1}{\alpha} \int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{\alpha-1}} \frac{e^{-s}}{\sqrt{s}} ds \quad \text{par le changement de variable } s = (\alpha-1)t \\ &= \frac{1}{\alpha\sqrt{\alpha-1}} \Gamma(1/2) = \frac{\sqrt{\pi}}{\alpha\sqrt{\alpha-1}} \end{aligned}$$

IV - 11. c)  $u_k(x) = \frac{1}{(k+x)^{3/2} + (k+x)^{1/2}} = \frac{1}{(x+k+1)\sqrt{x+k}}$  Donc  $u_k(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} h_{x+k+1}(t) dt$

IV-11.d) Dans cette question,  $x > -1$  est fixé.

• Le changement de variable  $u = v^2$  dans  $F(t)$  donne :  $F(t) = \frac{e^{-t}}{2} \int_0^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du = \frac{e^{-t}}{2} g(t)$  donc

$$\frac{1}{t} \phi(t) F(t) e^{-xt} = \frac{1}{e^t - 1} \frac{e^{-(1+x)t}}{2} \int_0^t \frac{e^u}{\sqrt{u}} du = \frac{1}{2(e^t - 1)} h_{1+x}(t)$$

• D'après 11.c :

$$U(x) = \sum_{k=1}^{\infty} u_k(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{+\infty} h_{x+k+1}(t) dt$$

Les fonctions  $h_{x+k+1}$  sont continues intégrables sur  $\mathbb{R}^{+*}$   
 $\frac{1}{\sqrt{\pi}} \sum_{k=1}^{\infty} h_{x+k+1}(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sum_{k=1}^{\infty} e^{-(x+k+1)t} g(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{e^{-(x+1)t}}{e^t - 1} g(t) = \frac{2}{t\sqrt{\pi}} \phi(t) F(t) e^{-xt}$  continue sur  $\mathbb{R}^{+*}$   
 $\int_0^{+\infty} |h_{x+k+1}| = \frac{\sqrt{\pi}}{(x+k+1)\sqrt{x+k}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{k^{3/2}}$  et donc  $\sum \int_0^{+\infty} |h_{x+k+1}|$  converge.

Donc  $\frac{2}{t\sqrt{\pi}} \phi(t) F(t) e^{-xt}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}^{+*}$  ( donc aussi  $\frac{1}{t} \phi(t) F(t) e^{-xt}$  ) et on peut intégrer termes à termes

$$U(x) = \sum_{k=1}^{\infty} u_k(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \sum_{k=1}^{\infty} \int_0^{+\infty} h_{x+k+1}(t) dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} \sum_{k=1}^{\infty} h_{x+k+1}(t) dt = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} \frac{2}{t} \phi(t) F(t) e^{-xt} dt$$

. IV - 12. La fonction  $\frac{\sqrt{\pi}}{2} U(x)$  s'écrit  $\sqrt{\pi} U(x) = \int_{]0, +\infty[} \lambda(x, t) dt$

avec  $\lambda(x, t) = \frac{\phi(t) F(t)}{t} e^{-xt} = \frac{t}{e^t - 1} \frac{1}{t} g(t) e^{-(1+x)t}$

Soit  $[a, b] \subset ]-1, +\infty[$  fixé.

- $\lambda$  est continue sur  $[a, b] \times ]0, +\infty[$
- $\forall (x, t) \in [a, b] \times ]0, +\infty[$ ,  $|\lambda(x, t)| \leq \frac{t}{e^t - 1} \frac{1}{t} g(t) e^{-(1+a)t} = \frac{\phi(t)F(t)}{t} e^{-at}$  fonction indépendante de  $x$ , intégrable sur  $\mathbb{R}^{+*}$  (question IV-11.d si  $x = a$ ).
- $\lambda$  est de classe  $C^1$ , avec  $\frac{\partial \lambda}{\partial x}(x, t) = -t\lambda(x, t)$ . On a donc,

$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[ \times ]0, +\infty[, \quad \left| \frac{\partial \lambda}{\partial x}(x, t) \right| \leq \phi(t)F(t)e^{-at}$$

Cette fonction est continue sur  $\mathbb{R}^{+*}$ , prolongeable par continuité en  $t = 0$

En reprenant les majorations du IV-11.b :

$$t^2 (\phi(t)F(t)e^{-at}) = t^2 \phi(t) \frac{e^{-t}}{2} g(t) e^{-at} = \frac{1}{2} \frac{t}{e^t - 1} t^2 e^{-t} g(t) e^{-at} \sim \frac{1}{2} t^3 e^{-(2+a)t} g(t) \leq t^3 e^{-(2+\alpha)t} g(1) + t^3 e^{-(1+\alpha)t} \rightarrow_{\infty} 0$$

- L'étude précédente est valable pour tout segment inclus dans  $]-, +\infty[$ . Donc :

$$U \text{ est } C^1 \text{ sur } I, \text{ avec } U'(x) = -\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} \phi(t)F(t)e^{-xt} dt$$

$U'$  est évidemment négative, donc  $U$  est décroissante sur  $I$ .

- Une étude analogue montre que  $U$  est  $C^\infty$  sur  $I$ , avec, pour tout  $k \geq 1$  :

$$U^{(k)}(x) = (-1)^k \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} t^{k-1} \phi(t)F(t)e^{-xt} dt$$

- En particulier

$$U''(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} t \phi(t)F(t)e^{-xt} dt$$

Ce qui permet d'affirmer que  $U$  est convexe sur  $I$ .

- On a établi précédemment les résultats suivants:

$$\lim_{+\infty} U = 0 \quad (\text{voir I-4}),$$

$$U \sim_{-1} \frac{1}{\sqrt{x+1}} \rightarrow +\infty.$$

On peut donc donner l'allure du graphe de  $U$  :