

A1) On peut constater que Q_0 est invariant par $x \rightarrow -x$, par $y \rightarrow -y$, par $z \rightarrow -z$. Donc Q_0 est invariant par symétrie par rapport aux trois plans P_i, P_j, P_k donc aussi en composant ces symétries par les symétries par rapport à D_i, D_j, D_k et la symétrie par rapport à O .

A2) le plan P_j à l'équation $y = 0$, L'intersection est donc la courbe $x^2 - z^2 = 0$. Il s'agit donc des deux droites d'équations $z = x$ et $z = -x$.

A3) La matrice dans la base (i, j, k) de la rotation est $\begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) & 0 \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, l'image de $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ est donc $\begin{pmatrix} x \cos(\theta) - y \sin(\theta) \\ x \sin(\theta) + y \cos(\theta) \\ z \end{pmatrix}$

. on doit donc montrer

$$x^2 + y^2 - z^2 = 0 \Rightarrow (x \cos(\theta) - y \sin(\theta))^2 + (x \sin(\theta) + y \cos(\theta))^2 + z^2 = 0$$

Ce qui se vérifie sans problème par développement.

On a donc $R_\theta(Q_0) \subset Q_0$.

Or R est bijective donc en composant par $R_{-\theta}$ on a $Q_0 \subset R_{-\theta}(Q_0)$. Et comme la propriété est vraie pour tout angle θ on peut l'appliquer à l'angle $-\theta$ et donc :

$$\boxed{R_\theta(Q_0) = Q_0}$$

A4) La surface est donc obtenue en faisant tourner autour de Oz les droites obtenues au A2: C'est un cône de révolution d'axe Oz (et d'angle au sommet $\pi/4$)

B1) L'identité, la symétrie par rapport à O ...

B2)

- D_k est invariant par ϕ et $k \in D_k$, donc $\phi(k) \in D_k$.
- De plus $\phi \in O(E)$ donc $\phi(k)$ est un vecteur normé de D_k . donc $\phi(k) = \pm k$
- On a donc deux cas possibles :
 - $\phi(k) = k$: D_k est l'axe de la rotation et réciproquement toute rotation d'axe D_k convient.
 - $\phi(k) = -k$ et donc ϕ est une rotation d'axe u tel que $\langle u/k \rangle = \langle \phi(u)/\phi(k) \rangle = -\langle u/k \rangle$. Donc $u \perp k$. Et ϕ_k est une rotation d'axe horizontale et d'angle π .

B3) On peut remarquer que en dimension 3 $\det(-\phi) = (-1)^3 \det(\phi) = -\det(\phi)$ Donc ϕ est directe si et seulement si $-\phi$ est indirecte. de plus D_k est invariant par la bijection $-Id$, donc ϕ laisse D_k invariante si et seulement si $-\phi$ laisse D_k invariante.

Donc tout élément de K est soit direct (et il est alors dans K^+) soit indirect (et son opposé est dans K^+)

C1) critère de sous groupe :

- K_0 est un sous ensemble du groupe $O(E)$ (pour la composition \circ)
 - K_0 contient l'élément neutre Id
 - K_0 est stable par passage à l'inverse : Si σ est dans K_0 , σ est bijective et $\sigma(Q_0) = Q_0 \Rightarrow \sigma^{-1}(\sigma(Q_0)) = \sigma^{-1}(Q_0) = Q_0$ et donc $\sigma^{-1}(Q_0) = Q_0$.
- Remarque : l'hypothèse bijective est importante pour une application non bijective l'image réciproque ne vérifie pas $\forall X : f^{-1}(f(X)) = X$: Si $f : x \rightarrow x^2$ dans \mathbb{R} $f^{-1}(f(\mathbb{R}^+)) = \mathbb{R}$*
- K_0 est stable par composition : si $\sigma(Q_0) = Q_0$ et $\phi(Q_0) = Q_0$ alors

$$\sigma \circ \phi(Q_0) = \sigma(\phi(Q_0)) = \sigma(Q_0) = Q_0$$

$$\boxed{K_0 \text{ est un sous groupe de } O(E)}$$

C2) :

- On compose deux endomorphismes orthogonaux directs. Le composé est un endomorphisme orthogonale direct. On peut remarquer que $R_\theta \circ S_i(k) = -k$. En reprenant l'analyse de B2) $R_\theta \circ S_i(k)$ est donc une rotation d'angle π et d'axe v orthogonal à k .

Pour chercher v on pose $v = xi + yj$, $R_\theta \circ S_i(v) = R_\theta(xi - yj) = (\cos(\theta)x + \sin(\theta)y)i + (\sin(\theta)x - \cos(\theta)y)j$.

On a donc $R_\theta \circ S_i(v) = v$ ssi $\begin{cases} \cos(\theta)x + \sin(\theta)y = x \\ \sin(\theta)x - \cos(\theta)y = y \end{cases}$

On doit donc résoudre $\begin{cases} (\cos(\theta) - 1)x + \sin(\theta)y = 0 \\ \sin(\theta)x - (\cos(\theta) + 1)y = 0 \end{cases}$. Le système n'est pas de Cramer (son déterminant est nul) et est de rang 1 (l'un des coefficients diagonaux est non nul). L'ensemble des solutions est donc la droite engendrée par $\begin{pmatrix} 1 + \cos(\theta) \\ \sin(\theta) \end{pmatrix} = 2 \cos(\theta/2) \begin{pmatrix} \cos(\theta/2) \\ \sin(\theta/2) \end{pmatrix}$.

$R_\theta \circ S_i$ est la rotation d'angle π autour de $v = \cos(\theta/2)i + \sin(\theta/2)j$

On peut trouver de façon équivalente $v = -\cos(\theta/2)i - \sin(\theta/2)j$

Pour la suite on a besoin d'une réciproque. Si R est une rotation d'angle π et d'axe u horizontal alors si on pose $(i, u) = t$ on vérifie que $R = R_{2t} \circ S_i$.

Autre méthode : Si on passe par les matrices on calcule

$$\begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) & 0 \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) & 0 \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

puis on cherche l'axe et l'angle par la méthode classique.

- Tout élément de K^+ est soit une rotation d'axe D_k , soit une rotation d'angle π et d'axe $u \perp k$.

Dans le premier cas la rotation R_θ laisse Q_0 invariant d'après A3.

Dans le second cas si $(i, u) = t$, la question C2a) montre que la rotation d'axe u et d'angle π est le composé de R_{2t} et de S_i qui laissent Q_0 invariant (questions A3 et A1). Donc d'après C1 Q_0 est invariant par le composé. Donc

$$K^+ \subset K_0$$

- $-Id$ la symétrie par rapport à 0 laisse aussi Q_0 invariant. Donc par composition $K^- \subset K_0$. Et par union

$$\boxed{K \subset K_0}$$

C3)

- Si v est un vecteur de Q_0 de norme $\sqrt{2}$ on a les deux relations :

$$x^2 + y^2 + z^2 = 2 \text{ et } x^2 + y^2 - z^2 = 0$$

en retranchant les deux relations on a $z^2 = 1$. Or $z = \langle z/k \rangle$ Donc $\langle z/k \rangle^2 = 1$

- Si u est un vecteur unitaire de P_k il existe t tel que $u = \cos(t)i + \sin(t)j$, On vérifie alors que pour $u+k$ de coordonnées $\begin{pmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \\ 1 \end{pmatrix}$, $x^2 + y^2 - z^2 = 0$. $u+k \in Q_0$, donc $\phi(u+k) \in Q_0$. De plus

$$\begin{aligned} \|\phi(u+k)\|^2 &= \|u+k\|^2 \text{ endomorphisme orthogonal} \\ &= \|u\|^2 + \|k\|^2 \text{ vecteurs orthogonaux} \\ &= 2 \end{aligned}$$

donc d'après C3a $\langle \phi(u+k)/k \rangle^2 = 1$

- de la même façon $\langle \phi(u-k)/k \rangle^2 = 1$

or

$$\langle \phi(u+k)/k \rangle^2 = (\langle \phi(u)/k \rangle + \langle \phi(k)/k \rangle)^2 = \langle \phi(u)/k \rangle^2 + 2\langle \phi(u)/k \rangle \langle \phi(k)/k \rangle + \langle \phi(k)/k \rangle^2$$

et de même

$$\langle \phi(u-k)/k \rangle^2 = (\langle \phi(u)/k \rangle - \langle \phi(k)/k \rangle)^2 = \langle \phi(u)/k \rangle^2 + 2\langle \phi(u)/k \rangle \langle \phi(k)/k \rangle - \langle \phi(k)/k \rangle^2$$

Or ces deux quantités sont égales, donc leur différence est nulle et par simplification par 4

$$\langle \phi(u)/k \rangle \langle \phi(k)/k \rangle = 0$$

- Supposons par l'absurde : $\langle \phi(k)/k \rangle = 0$ (ce qui veut dire que $\phi(k)$ est orthogonal k)

On reprend $\langle \phi(u)/k \rangle^2 + 2 \langle \phi(u)/k \rangle \langle \phi(k)/k \rangle + \langle \phi(k)/k \rangle^2 = 1$ il reste $\langle \phi(u)/k \rangle^2 = 1$.

ϕ étant un endomorphisme orthogonal $\|\phi(u)\| = 1$ On a donc $\langle \phi(u)/k \rangle^2 = \|\phi(u)\|^2 \|k\|^2$. On a donc égalité dans l'inégalité de Cauchy Schwarz . Les deux vecteurs sont donc colinéaires. $\phi(u)$ est colinéaire à u , et donc à cause de la norme $\phi(u) = \pm k$.

Or u est quelconque dans P_k . On a donc une infinité de vecteurs u possible pour seulement deux images possibles . ϕ ne peut pas être bijective . ABSURDE car tout endomorphisme orthogonal est bijectif.

- On a donc $\langle \phi(k)/k \rangle \neq 0$ et donc d'après IC3b : $\langle \phi(u)/k \rangle = 0$. $\phi(u) \in P_k$.

On a donc $\phi(P_k) \subset P_k$, et comme ϕ est un automorphisme de E $\phi(P_k) = P_k$, les deux espaces ayant même dimension.

C4) Si ϕ est un élément quelconque de K_0 , ϕ laisse donc P_k invariant . Or ϕ conserve l'orthogonalité donc $D_k = P_k^\perp$ est aussi invariant par ϕ . Donc $\phi \in K$.

L'autre inclusion a été prouvé au IC2

$$\boxed{K = K_0}$$

L'ensemble des rotations laissant le cône Q_0 invariant sont les rotations d'axe D_k et d'angle quelconque et les rotation d'axe horizontal et d'angle π . Les endomorphismes orthogonaux indirects laissant ce cône invariant sont obtenus par composition de ces rotations et de la symétrie par rapport à O .