

Concours national marocain
2009 Math 2 PSI
approximation au sens des moindres carrés

1ere PARTIE : Polynômes de Lagrange

- Le polynôme R est de degré au plus n et admet $n + 1$ racines. il est donc nul.
- Pour tout x_i on a bien :

$$\forall (P, Q) \in \mathcal{P}_n^2, \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, (\lambda P + \mu Q)(x_i) = \lambda P(x_i) + \mu Q(x_i)$$

La linéarité est vérifiée pour chaque coordonnée de l'image de f_m , donc aussi pour f_m

- (a)** Un polynôme P est dans le noyau de f_m si et seulement si il admet les $(x_i)_{i=0}^n$ comme racines. Donc si et seulement si il est divisible par $\prod_{i=0}^n (x - x_i) = \Pi$

P est dans le noyau de f_m si et seulement si il s'écrit $P = Q\Pi$, avec $d^\circ(Q) = d^\circ(P) - d^\circ(\Pi) \leq m - (n + 1)$.

(b) On a bien deux sous espaces vectoriels de \mathcal{P}_m . De plus d'après le théorème de division euclidienne (de P par Π) on sait que tout polynôme P se décompose de façon unique sous la forme

$$P = \Pi Q + R, \text{ avec } d^\circ(R) < n + 1$$

et donc $d^\circ(Q) \leq d^\circ(P) - d^\circ(\Pi)$ donc tout élément de \mathcal{P}_m se décompose de façon unique en somme d'un élément de $\text{Ker}(f_m)$ et d'un élément de \mathcal{P}_n . Les deux sous espaces sont supplémentaires.

(c) D'après le théorème sur la dimension de sous espaces supplémentaires, on a :

$$m + 1 = \dim(\text{Ker}(f_m)) + (n + 1)$$

et donc:

$$\boxed{\dim(\text{Ker}(f_m)) = m - n}$$

Une base de $\text{Ker}(f_m)$ est $(\Pi, X\Pi, \dots, X^{m-n-1}\Pi)$. Cette famille est de bon cardinal est génératrice d'après **3(a)**. Si

$$Q = \sum_{i=0}^{m-n-1} q_i X^i \text{ on a } Q\Pi = \sum_{i=0}^{m-n-1} q_i (X^i \Pi)$$

(d) D'après le théorème du rang on a comme \mathcal{P}_m est de dimension finie

$$m + 1 = \text{rg}(f_m) + \dim(\text{Ker}(f_m))$$

on a donc $\text{rg}(f_m) = n + 1 = \dim(\mathbb{R}^{n+1})$.

$$\boxed{\text{si } m \geq n + 1, f_m \text{ est surjective.}}$$

4.

(a) Comme à la question précédente, un polynôme P est dans le noyau de f_m si et seulement si il est divisible par Π . Mais maintenant $d^\circ(\Pi) > d^\circ(P)$ donc $P = 0$.

Le noyau de f_m est réduit à 0.

$$\boxed{f_m \text{ est injective}}$$

(b) D'après le théorème du rang $\text{rg}(f_m) = m + 1$.

$$\boxed{\begin{array}{l} \text{si } m = n, f_m \text{ est surjective} \\ \text{si } m < n, f_m \text{ n'est pas surjective} \end{array}}$$

5. Il n'y a pas de problèmes de dénominateur nul car les (x_i) sont deux à deux distincts.

(a) Les polynômes L_i sont le produit de n facteurs de degré 1. $d^\circ(L_i) = n$

Si $k \neq i$ dans $L_i(x_k)$ il y a un facteur $(x_k - x_k) = 0$ pour $j = k$ et donc $L_i(x_j) = 0$

$$\text{Par contre } L_i(x_i) = \prod_{i \neq j} \left(\frac{x_i - x_j}{x_i - x_j} \right) = 1$$

(b) On a donc $f_n(L_i) = (0, \dots, 0, 1, 0 \dots 0)$, le 1 étant en position $i + 1$. La famille $(f_n(L_i))_{i=0}^n$ est la base canonique de \mathbb{R}^{n+1} .

(c) On est dans le cas de la question 4. avec $m = n$. f_n est linéaire, injective et surjective. C'est donc un isomorphisme et l'image réciproque d'une base est une base.

$$\boxed{(L_i)_{i=0}^n \text{ est une base de } \mathcal{P}_n}$$

(d) Puisque f_n est bijective tout élément y de \mathbb{R}^{n+1} admet un unique antécédent, que le sujet note P_y . Comme on a une base, on a une unique décomposition :

$$P_y = \sum_{i=0}^n \lambda_i L_i$$

La valeur en x_j donne :

$$\begin{aligned} P_y(x_j) &= \sum_{i=0}^n \lambda_i L_i(x_j) \\ y_j &= \lambda_j + \sum_{i \neq j} 0 \end{aligned}$$

$$\boxed{P_y = \sum_{i=0}^n y_i L_i}$$

2eme PARTIE , A

1. D'après le **I.5** le polynôme $Q_0 = \sum_{i=0}^n y_i L_i$ est une solution du problème. (il est de degré $\leq n$ donc $\leq m$ vue l'hypothèse du sujet)

$$\text{On a alors } \phi_m(Q_0) = \sum_{i=0}^n 0 = 0$$

2. Comme pour tout polynôme P , $\phi_m(P) \geq 0 = \phi_m(Q_0)$ le minimum de ϕ_m est nul et

$$\phi_m(P) = 0 \Leftrightarrow \forall i \in [[0, n]], P(x_i) = y_i \Leftrightarrow \forall i \in [[0, n]], (P - Q_0)(x_i) = 0$$

et donc :

$$\boxed{\phi_m(P) = 0 \Leftrightarrow P \in Q_0 + \text{Ker}(f_m)}$$

2eme PARTIE , A

On fera attention que si $m < n$ la matrice A n'est pas carrée (donc ce n'est pas toujours une matrice de Van der Monde) On peut convenir de numéroter les lignes entre 1 et $n+1$ ou entre 0 et n , à condition d'être cohérent tout au long du devoir. J'ai choisi un indice entre 0 et n .

1. Questions de cours de sup.

- Si $M = (m_{i,j})$ et $N = (n_{i,j})$ on a $M + N = S$ avec $\forall (i, j) \in [[1, p]] \times [[1, q]]$, $s_{i,j} = m_{i,j} + n_{i,j}$ et ${}^t M + {}^t N = T$ avec $\forall (i, j) \in [[1, q]] \times [[1, p]]$, $t_{i,j} = m_{j,i} + n_{j,i}$ donc $T = {}^t S$
- On vérifie que les produits sont possibles puis on écrit que si $M' = (m_{i,j})$ et $N' = (n_{i,j})$ on a $M' N' = P$ avec $\forall (i, j) \forall (i, j) \in [[1, p]] \times [[1, r]]$, $p_{i,j} = \sum_{k=1}^q m_{i,k} n_{k,j}$ et ${}^t N' {}^t M' = Q$ avec $\forall (i, j) \in [[1, r]] \times [[1, p]]$, $q_{i,j} = \sum_{k=1}^q n_{k,i} m_{j,k}$ donc $Q = {}^t P$

2. AV est une matrice colonne de $\mathbf{M}_{n+1,1}(\mathbb{R})$ et $(AV)_i = \sum_{j=0}^m v_j x_i^j = P_v(x_i)$

On a donc :

$$Av = 0 \Leftrightarrow \forall i \in [[1, n]], P_v(x_i) = 0 \Leftrightarrow P_v \in \text{Ker}(f_m)$$

comme $m \leq n$ on est dans le cas de **I.4** et donc f_m est linéaire injective. Donc $P_v = 0$ et donc tous les coefficients de P_v sont nuls. Soit $V = 0$

$$\boxed{\forall v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbb{R}), Av = 0 \Leftrightarrow v = 0}$$

3. On a que ${}^t u.u$ est une matrice de $\mathcal{M}_1(\mathbb{R})$ d'unique coefficient

$$x = \sum_{k=0}^n ({}^t u)_{1,k} (u)_{k,1} = \sum_{k=0}^n u_k^2$$

- $\sum_{k=0}^n u_k^2$ est une somme de réels positifs donc ${}^t u.u \geq 0$
- Si $u = 0$ tous les u_k sont nuls et donc ${}^t u.u = 0$
- Si ${}^t u.u = 0$, on a une somme de réels positifs qui est nulle. Chaque terme est nulle et donc $u = 0$

$$\boxed{\forall u \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbb{R}), {}^t u.u = 0 \Leftrightarrow u = 0}$$

4.

- (a) On a :

$${}^t u.u = {}^t (Av) (Av) = {}^t v {}^t A A v = {}^t v.0 = 0$$

D'après la question 3 on a $u = Av \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbb{R})$ et ${}^t u.u = 0$ donc $u = 0$ soit $Av = 0$ et donc comme $v \in \mathcal{M}_{m+1}(\mathbb{R})$ d'après la question 2 $v = 0$

$$\boxed{\forall v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbb{R}), {}^t A A v = 0 \Rightarrow v = 0}$$

(b) Comme $A \in \mathcal{M}_{n+1,m+1}(\mathbb{R})$ on a ${}^t A \in \mathcal{M}_{m+1,n+1}(\mathbb{R})$ et donc ${}^t A A \in \mathcal{M}_{m+1,m+1}(\mathbb{R})$, la matrice ${}^t A.A$ est bien une matrice carrée. De plus d'après le point précédent son noyau est réduit à $\{0\}$ son rang est donc $m+1-0 = m+1$. Elle est donc inversible.

- (c) On a :

$$\forall (i, j) \in [[0, m]]^2, ({}^t A.A)_{i,j} = \sum_{k=0}^n ({}^t A)_{ik} A_{k,j} = \sum_{k=0}^n A_{k,i} A_{k,j} = \sum_{k=0}^n x_k^{i+j}$$

$$\boxed{\forall (i, j) \in [[0, m]]^2, ({}^t A.A)_{i,j} = \sum_{k=0}^n x_k^{i+j}}$$

5. On vient de voir que M est inversible. Le système linéaire $MZ = c$ est donc de Cramer et

$$\boxed{Z = M^{-1}c}$$

Remarque : $M = {}^t A.A$ est inversible, mais ${}^t A$ ou A ne le sont pas (non carrée), .Elle ne sont même pas régulière.

- 6. (a) On a :

$$g(v) = {}^t (b - Av)(b - Av) = ({}^t b - {}^t v {}^t A) (b - Av) = {}^t b b - {}^t b A v - {}^t v {}^t A b + {}^t v {}^t A A v$$

En particulier

$$g(w) = {}^t b b - {}^t b A w - {}^t w {}^t A b + {}^t w ({}^t A A w)$$

Or par définition de w on a : ${}^t A A w = {}^t A b$ et donc :

$$g(w) = {}^t b b - {}^t b A w - {}^t w {}^t A b + {}^t w {}^t A b = {}^t b b - {}^t b A w$$

- (b) Ce qui donne :

$$g(v) - g(w) = ({}^t b b - {}^t b A v - {}^t v {}^t A b + {}^t v {}^t A A v) - ({}^t b b - {}^t b A w) = -{}^t b A v - {}^t v {}^t A b + {}^t v {}^t A A v + {}^t b A w$$

à comparer à :

$$\begin{aligned} {}^t (w - v) {}^t A A (w - v) &= ({}^t w - {}^t v) ({}^t A A w - {}^t A A v) = {}^t v {}^t A A v - {}^t w {}^t A A v - {}^t v {}^t A A w + {}^t w {}^t A A w \\ &= {}^t v {}^t A A v - ({}^t w {}^t A A) v - {}^t v ({}^t A A w) + {}^t ({}^t A A w) w \\ &= {}^t v {}^t A A v - {}^t ({}^t A A w) v - {}^t v ({}^t A A w) + {}^t ({}^t A A w) w \\ &= {}^t v {}^t A A v - {}^t ({}^t A b) v - {}^t v {}^t A b + {}^t b A w \quad (\text{car } {}^t A A w = {}^t A w) \end{aligned}$$

Remarque : dans l'un ou l'autre des calculs vous risquez d'avoir un problème les termes n'étant pas ceux voulus. Sauf erreur de calcul c'est un simple problème de transposition : Toute matrice de taille 1 est égale à sa transposée. En rédigeant cette remarque on a par exemple : ${}^t bAw = {}^t ({}^t bAw) = {}^t w {}^t Ab$

(c) On peut alors appliquer la question 3 à $v' = A(w-v)$. On a une matrice de $\mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbb{R})$ et donc $g(v) - g(w) = {}^t v' \cdot v' \geq 0$ et $(g(v) - g(w) = 0 \Leftrightarrow v' = 0)$. Or $w' = w - v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbb{R})$ donc d'après la question 2, $Aw' = 0 \Leftrightarrow w' = 0$

$$\boxed{\forall v \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbb{R}), g(v) \geq g(w) \text{ et } g(v) = g(w) \Leftrightarrow v = w}$$

7. porte sur un produit scalaire

8. On sait que $AV_p = (P(x_i))_{i=0}^n$, donc $b - AV_p = (y_i - P(x_i))_{i=0}^n$. On a donc

$$g(V_p) = {}^t (b - AV_p) (b - AV_p) = \sum_{i=0}^n (y_i - P(x_i))^2 = \phi_m(P)$$

9. On a donc

$$\phi_m(P) = g(V_p) \geq g(w) = \phi_m(P_w)$$

et

$$\phi_m(P) = \phi_m(P_w) \Leftrightarrow g(V_p) = g(w) \Leftrightarrow V_p = w$$

Or les coordonnées de V_p (respectivement de w) sont les coefficients de P (de P_w) donc

$$V_p = w \Leftrightarrow P = P_w$$

$$\boxed{\text{Le minimum de } \phi_m \text{ est atteint uniquement pour } P_w \text{ et il vaut } \lambda_m = g(w)}$$

10. Qui peut s'écrire $g(w) = \phi_m(P_w) = \sum_{i=0}^n (y_i - P_w(x_i))^2 = \|b - Aw\|^2$

11. Le sujet de concours a été modifié en DS . J'ai pris $n = 2$ pour ne pas avoir une solution exacte à la fin.

On a :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}, M = {}^t AA = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 \\ 2 & 6 & 8 \\ 6 & 8 & 18 \end{pmatrix}$$

$$b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, c = {}^t Ab = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

On a le système en divisant toutes les lignes par 2

$$\begin{cases} 2x & +y & +3z & = & 2 \\ x & +3y & +4z & = & 0 \\ 3x & +4y & +9z & = & 1 \end{cases}$$

On prend la seconde ligne comme pivot:

$$\begin{cases} x & +3y & +4z & = & 0 \\ & -5y & -5z & = & 2 \\ & -5y & -3z & = & 1 \end{cases}$$

On retranche $L2$ à $L3$

$$\begin{cases} x & +3y & +4z & = & 0 \\ & -5y & -5z & = & 2 \\ & & 2z & = & -1 \end{cases}$$

et donc $(x, y, z) = (17/10, 1/10, -1/2)$

Ce qui donne

$$\boxed{P_w = \frac{-x^2}{2} + \frac{x}{10} + \frac{17}{10}}$$

12. le minimum $\lambda_2 = (1 - P_w(-1))^2 + (2 - P_w(0))^2 + (1 - P_w(1))^2 + (0 - P_w(2))^2 = \frac{1}{5}$