

Corrigé du III

1.a, par l'absurde si λ est valeur propre et si \vec{x} est vecteur propre on a $\vec{x} \neq \vec{0}$ et $\varphi(\vec{x}) = \lambda \vec{x}$, donc

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad \varphi^p(\vec{x}) = \lambda^p \vec{x}$$

on suppose $|\lambda| > 1$ $\|\varphi^p(\vec{x})\| = |\lambda|^p \|\vec{x}\| \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} +\infty \Rightarrow \|\vec{x}\| \neq 0$

donc $\{\varphi^p(\vec{x})\}$ n'est pas borné : abs par définition

1.b, d'après φ φ n'est pas diagonalisable.

$$\text{si } \varphi = \begin{pmatrix} \lambda & 1 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \quad T^n = \begin{pmatrix} \lambda^n & n\lambda^{n-1} \\ 0 & \lambda^n \end{pmatrix}$$

$$\text{si } T = \text{Mat}_{ij}(\varphi) \quad \varphi^n(\vec{x}) = n\lambda^{n-1}i + \lambda^n j$$

$$\text{donc } \|n\lambda^{n-1}i + \lambda^n j\| \geq \|n\lambda^{n-1}i\| - \|\lambda^n j\| = n|\lambda|^{n-1} - |\lambda|^n$$

si on prend $\lambda = 1$ $\|\varphi^n(\vec{x})\| \rightarrow +\infty$: non borné

1.c si φ est diagonalisable soit $(V_i)_{i=1}^n$ une base de vecteurs propres

$$\text{et } \lambda_i \text{ tels que } \varphi(V_i) = \lambda_i V_i$$

$$\text{alors tout } x \in E \text{ se décompose } x = \sum_{i=1}^n \alpha_i V_i$$

$$\text{on a } \forall p \in \mathbb{N} \quad \varphi^p(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi^p(V_i) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \lambda_i^p V_i$$

$$\text{donc } \|\varphi^p(x)\| \leq \sum_{i=1}^n |\alpha_i| |\lambda_i|^p \|V_i\| \leq \sum_{i=1}^n |\alpha_i| \|V_i\| \text{ si } \forall i \quad |\lambda_i| \leq 1$$

$$M = \sum_{i=1}^n |\alpha_i| \|V_i\| \text{ est un majorant indépendant de } p \Rightarrow \text{borné}$$

2.a $\varphi(x) = y + \lambda x$ par définition de φ

$$\varphi^2(x) = \varphi(y + \lambda x) = \varphi(y) + \lambda \varphi(x) = \varphi(y) + \lambda(y + \lambda x) = \varphi(y) + \lambda y + \lambda^2 x$$

$$\text{On a pour } x \in \text{Ker}(\varphi - \lambda \text{Id})^2 \Leftrightarrow (\varphi - \lambda \text{Id})^2(x) = \vec{0} \Leftrightarrow \varphi^2(x) - 2\lambda \varphi(x) + \lambda^2 x = 0$$

$$\text{donc } \varphi^2(x) = 2\lambda \varphi(x) - \lambda^2 x = 2\lambda y + \lambda^2 x$$

on suppose par récurrence : $\forall p: \varphi^p(x) = p\lambda^{p-1}y + \lambda^p x$

\times mais si $p=1$ et 0

\vee si $p=0$ $x = x$: OK car $\lambda \neq 0$
~~pas de sens si $\lambda = 0$~~

si H_p est vrai $\varphi^p(x) = p\lambda^{p-1}y + \lambda^p z$.

$$\begin{aligned} \text{donc } \varphi^{p+1}(x) &= p\lambda^{p-1}\varphi(x) + \lambda^p\varphi(x) \\ &= p\lambda^{p-1}(\varphi^2(x) - \lambda\varphi(x)) + \lambda^p\varphi(x) \\ &= p\lambda^{p-1}(2\lambda\varphi(x) - \lambda^2 x) + \lambda^p\varphi(x) \\ &= p\lambda^p\varphi(x) - p\lambda^{p+1}x + \lambda^p\varphi(x) \\ &= (p+1)\lambda^p\varphi(x) - p\lambda^{p+1}x \\ &= (p+1)\lambda^p(y + \lambda z) - p\lambda^{p+1}x \\ &= (p+1)\lambda^p y + \lambda^{p+1}x \end{aligned}$$

par récurrence $\forall p \in \mathbb{N}$ ~~$\varphi^p(x) = p\lambda^{p-1}y + \lambda^p x$~~
 $\varphi^p(x) = p\lambda^{p-1}y + \lambda^p z$

b) si $y \neq \vec{0}$ $\|\varphi^p(x)\| \geq p|\lambda|^{p-1}\|y\| - |\lambda|^p\|x\| = p\|y\| - \|x\|$ car $|\lambda| = 1$
 donc $\|\varphi^p(x)\| \geq p\|y\| - \|x\| \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \infty$: abonde φ est borné

donc $y = \vec{0}$ donc $\varphi(x) = \lambda x$ et $x \in \text{Ker}(\varphi - \lambda \text{Id})$

c) par théorème de rang les dimensions sont les bonnes

intermédiaire soit $x \in \text{Ker}(\varphi - \text{Id}) \cap \text{Im}(\varphi - \text{Id})$

on a donc $\varphi(x) - x = \vec{0}$ et $\exists t (\varphi - \text{Id})(t) = x$

on a donc $(\varphi - \text{Id})^2(t) = (\varphi - \text{Id})(x) = \vec{0}$

$t \in \text{Ker}(\varphi - \text{Id})^2$ donc d'après la ^{question} relation précédente $t \in \text{Ker}(\varphi - \text{Id})$

et donc $x = (\varphi - \text{Id})(t) = \vec{0}$

$$\boxed{\text{Ker}(\varphi - \text{Id}) \oplus \text{Im}(\varphi - \text{Id}) = \mathbb{C}^r}$$

3] on montre que φ est borné en utilisant 1. c. le résultat découle de 2. c

$$\det(\varphi - \lambda \text{Id}) = \begin{vmatrix} p-\lambda & q & r \\ q & p-\lambda & r \\ q & r & p-\lambda \end{vmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{si on ajoute les 3 colonnes } p+q+r=1 \text{ est } \forall p \\ L_2 - L_1 \text{ donne sa valeur propre } p-q \\ L_3 - L_2 \end{array}$$

on vérifie $(p+q+r) + (p-q) + (p-r) = 3p = \text{Tr}(\varphi)$

on a $p-q < p < 1$ $p-r < p < 1$

si $q \neq r$ $(p-q, p-r, 1)$ sont 3 valeurs propres distinctes \Rightarrow diagonalisable