

IA1) Les matrices symétriques vérifient $b = k, c = r, m = s$. Une matrice est symétrique si et seulement si elle s'écrit

$$aE_1 + b(E_2 + E_4) + c(E_3 + E_7) + lE_5 + m(E_6 + E_8) + tE_9$$

On a donc : $S = Vect(E_1, E_5, E_9, E_2 + E_4, E_3 + E_7, E_6 + E_8)$.

Or ces six matrices forment un système libre (Ecrire une combinaison linéaire et c'est évident). $(E_1, E_5, E_9, E_2 + E_4, E_3 + E_7, E_6 + E_8)$ est une base de S et $\dim(S) = 6$

De même $(E_2 - E_4, E_3 - E_7, E_6 - E_8)$ est une base de A .

$$\boxed{\dim(S) = 6, \dim(A) = 3}$$

IA2) La trace est une application linéaire. T est donc le noyau d'une forme linéaire ; c'est donc un sous espace vectoriel. D'après le théorème du rang

$$\dim(\mathcal{M}_3(\mathbb{R})) = \dim(T) + \dim(\text{Im}(s_7))$$

Or $\text{Im}(s_7)$ est un sous espace vectoriel de \mathbb{R} non réduit à zéro ($s_7(I) = 3$). Donc $\text{Im}(s_7) = \mathbb{R}$.

$$\boxed{T \text{ est un sous espace de } \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \text{ de dimension } 8}$$

IA3)

- $S \cap T$ est un sous espace vectoriel (intersection de sous espace vectoriel) et est inclus dans S par définition. $V = Vect(J)$ est un sous espace vectoriel par définition.
- J est une matrice symétrique donc $J \in S$ et donc $V \subset S$.
- $(S \cap T) \cap V = \{0\}$: en effet si $M = kJ \in V$ on a $s_7(M) = 3k$ et donc comme $M \in T$ on a $k = 0$ donc $M = 0$
- $S = (S \cap T) + V$:
 1. analyse : Soit $M \in S$, on cherche à décomposer $M = N + kJ$ avec $N \in S \cap T$
En prenant la trace on a $s_7(M) = 3k$ donc $k = \frac{s_7(M)}{3}$
 2. synthèse : soient $N = M - \frac{s_7(M)}{3}J$ et $P = \frac{s_7(M)}{3}J$. On a bien :
 - $N \in S$: comme combinaison linéaire de deux matrices symétriques
 - $N \in T$: par linéarité $s_7(N) = 0$
 - $P \in V$: c'est bien un multiple de J
 - $M = N + P$
 - on a trouvé une seule solution à la décomposition donc les sous espaces sont supplémentaires.
- J n'étant pas nul on a $\dim(V) = 1$. Si deux sous espaces sont supplémentaires la dimension de l'espace est la somme des dimensions des sous espaces. donc $\dim(S \cap T) = 5$

$$\boxed{S = (S \cap T) \oplus V, \dim(V) = 1, \dim(S \cap T) = 5}$$

IA4) D'après la question précédente il suffit de montrer que A et S sont supplémentaires dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$:

- analyse: Soit $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. On cherche à décomposer $M = M_a + M_s$ avec M_a antisymétrique et M_s symétrique. Si on transpose la relation on a ${}^t M = -M_a + M_s$. D'où par combinaison linéaire des égalités : $M_a = \frac{M - {}^t M}{2}$, $M_s = \frac{M + {}^t M}{2}$
- synthèse: Soient $M_a = \frac{M - {}^t M}{2}$, $M_s = \frac{M + {}^t M}{2}$ on a bien:
 1. M_a antisymétrique car ${}^t M_a = -M_a$ par linéarité de la transposition
 2. M_s symétrique car ${}^t M_s = M_s$
 3. $M_a + M_s = M$ Vérification immédiate.
 4. on a trouvé une seule solution à la décomposition donc les sous espaces sont supplémentaires.

$$\boxed{\mathcal{M}_3(\mathbb{R}) = A \oplus (S \cap T) \oplus V}$$

IB1) Chaque application s_i est linéaire comme somme d'applications linéaires (des fonctions coordonnées). Le $\underline{\quad}$ -uplet est donc linéaire.

IB2) On met en colonne l'image des matrices de base

$$Mat_B(\phi) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, X = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ k \\ l \\ m \\ r \\ s \\ t \end{pmatrix}$$

On peut vérifier que l'on retrouve les s_i en multipliant par la colonne X à droite .

IB3) Si on note $(L_i)_{i=1}^8$ les lignes de la matrice de ϕ et si on suit le plan du sujet :

- On remarque que $L_1 + L_2 + L_3 = L_4 + L_5 + L_6$. Ces 6 lignes sont liées et L_6 est combinaison linéaire de $(L_i)_{i=1}^5$

- On vérifie que $(L_1, L_2, L_3, L_4, L_5, L_7, L_8)$ est libre :

Soit $\sum_{i \neq 6} x_i L_i = (0)$ On a donc le système de 7 inconnues et 9 équations à résoudre :

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 + x_4 + x_8 = 0 \\ x_1 + x_5 = 0 \\ x_1 + x_8 = 0 \\ x_2 + x_4 = 0 \\ x_2 + x_5 + x_7 + x_8 = 0 \\ x_2 = 0 \\ x_3 + x_4 + x_8 = 0 \\ x_3 + x_5 = 0 \\ x_3 + x_7 = 0 \end{array} \right.$$

Sur votre copie vous pouvez facilement mettre en colonne les variables.

On a déjà $x_2 = 0$ et donc $x_4 = 0$ avec les équations 6 puis 4 .On reporte ces valeurs dans les autres équations..Les équations 1 et 3 sont alors identiques . Les ligne 1 et 2 donnent $x_8 = x_5 = -x_1$, les équations 7,8,9 donnent $x_5 = x_7 = x_8 = -x_3$.On a donc

$$x_5 = x_7 = x_8 = -x_3 = -x_1$$

En reportant dans l'équation 5 $x_5 = x_7 = x_8 = 0$ et donc $x_1 = x_3 = 0$.

Remarque : C'est un raisonnement par implication et non par équivalence .Mais on sait que cela suffit pour prouver "libre".

IB4) D'après le théorème du rang le noyau de ϕ est donc de dimension 2 ;

$$\boxed{\text{rang}(\phi) = 7, \dim(\text{Ker}(\phi)) = 2}$$

IC1) D'après le théorème du rang la dimension de $H = \text{Ker}(\lambda)$ est $p - 1$.En effet l'image de λ est un sous espace vectoriel non réduit à 0 de \mathbb{R} donc c'est \mathbb{R} entier.

IC2) Un élément du noyau de λ' est un élément de F d'image nul. C'est donc un élément de F qui est dans H .La réciproque se rédige sans problème:

$$\boxed{\text{Ker}(\lambda') = F \cap H}$$

IC3) λ' est une application linéaire de F dans \mathbb{R} .On a donc deux cas possible en utilisant le théorème du rang :

- $\text{Im}(\lambda') = \{0\}$ et $\dim(F \cap H) = q$
- $\text{Im}(\lambda') = \mathbb{R}$ et $\dim(F \cap H) = q - 1$

IC4) Si $\dim(F \cap H) = q$ alors $F \cap H$ est un sous espace vectoriel de F de même dimension finie donc $F \cap H = H$. Par la contraposée :

$$(\exists v \in F - (F \cap H)) \implies \dim(F \cap H) = q - 1$$

IIA1) Les 7 applications $(s_i - s_1)_{i=1}^7$ sont des applications linéaires et par définition \mathcal{M} est l'intersection de leur noyau. Donc \mathcal{M} est un sous espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$

IIB1) Les deux ensembles proposés sont des intersections de sous espaces vectoriels donc des sous espaces vectoriels.

- On a $\mathcal{M} \cap S \cap T = \mathcal{M} \cap \text{Ker}(\phi)$. Donc déjà la dimension est au plus 2 ;

On est conduit à résoudre le système linéaire :(5 équations à cause de la symétrie)

$$\begin{cases} a + b + c = 0 \\ b + l + m = 0 \\ c + m + t = 0 \\ a + l + t = 0 \\ 2c + l = 0 \end{cases}$$

Un pivot de Gauss rédigé (qui commence par $L_4 \leftarrow L_4 - L_1$ pour éliminer a) se ramène à un système du type :

$$\begin{cases} a + b + c = 0 \\ b + l + m = 0 \\ c + m + t = 0 \\ l + m + t = 0 \\ m + t = 0 \end{cases}$$

On peut donc exprimer (a, b, c, l, m) en fonction de t .

$$\mathcal{M} \cap S \cap T = \text{Vect} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

- Un calcul plus simple (système 3×3) donne

$$\mathcal{M} \cap A = \text{Vect} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

IIIB2) Danger : on a vu en T.D que : $A \cap (B + C) \neq (A \cap B) + (A \cap C)$ en prenant trois droites dans le plan.

Ici on a un cas particulier car $C \subset A$

On a bien que $(\mathcal{M} \cap S)$ et V sont des sous espaces vectoriels de \mathcal{M}

Si on reprend l'analyse du IA3 on a : Soit $M \in S \cap \mathcal{M}$ et si on cherche à décomposer $M = N + P$ on a

$$N = M - \frac{s_7(M)}{3} J \text{ et } P = \frac{s_7(M)}{3} J$$

Reste à vérifier :

1. N est dans S et T d'après IA3. De plus M et J sont dans \mathcal{M} donc par combinaisons linéaires N est dans \mathcal{M}
2. P est dans V
3. $M = N + P$

L'intersection est réduite à $\{0\}$ car c'était vrai pour $S \cap V \cap T$

$$\mathcal{M} \cap S = (\mathcal{M} \cap S \cap T) \oplus V$$

IIC1) On vérifie facilement que la transposée d'une matrice magique est une matrice magique. La décomposition du IA4 permet alors de conclure facilement en vérifiant que :

$$\frac{M \pm {}^t M}{2} \in \mathcal{M}$$

IIC2) En dimension finie si F et G sont supplémentaires dans E une base de E est obtenue en faisant la réunion d'une base de F et d'une base de G .

Donc ici une base de \mathcal{M} est obtenue par réunion d'une base de $(\mathcal{M} \cap \mathcal{A})$ et d'une base de $(\mathcal{M} \cap \mathcal{S})$. Donc d'après I13b par réunion d'une base de $(\mathcal{M} \cap \mathcal{A})$ de $(\mathcal{M} \cap \mathcal{S} \cap \mathcal{T})$ et d'une base de V .

$$\mathcal{M} = \text{Vect} \left(\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \right) \right)$$

en appelant $(-x, y, z)$ les coordonnées dans cette base on a la formule voulue.

IIC3) On doit donc résoudre le système linéaire :

$$\begin{cases} x + z = 3 \\ -x + y + z = 4 \\ -y + z = 5 \end{cases}$$

Le déterminant du système vaut 3. Le système est de Cramer et la solution est unique. En calculant les déterminants : $x = -1, y = -1, z = 4$

$$\begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 \\ 6 & 4 & 2 \\ 3 & 4 & 5 \end{pmatrix}$$

IIC4) T est le noyau d'une forme linéaire (la trace). Donc d'après IC $\dim(\mathcal{M} \cap T) = 2$ ou 3. Or $J \in \mathcal{M}$ et $J \notin T$. Donc d'après IC4

$$\boxed{\dim(\mathcal{M} \cap T) = 2}$$