

Concours commun polytechnique concours DEUG

première partie : Polynômes de Bernoulli

1.

a)

- $B_0 = 1$, donc $B_1 = X + K$ avec K constante.

et donc $B_2 = \frac{X^2}{2} + KX + C$ avec C constante.

La condition $B_2(0) = B_2(1)$ donne $\frac{1}{2} + K + C = C$ donc $K = -1/2$

- Donc $B_2 = \frac{X^2}{2} - \frac{X}{2} + C$. Et donc $B_3 = \frac{X^3}{6} - \frac{X^2}{4} + CX + D$. La condition $B_3(0) = B_3(1)$ donne $\frac{1}{6} - \frac{1}{4} + C = 0$ soit $C = \frac{1}{12}$

$$\boxed{B_1 = X - \frac{1}{2}, B_2 = \frac{X^2}{2} - \frac{X}{2} + \frac{1}{12}}$$

b)

- On continue :

$$B_3 = \frac{X^3}{6} - \frac{X^2}{4} + \frac{X}{12} + D$$

et donc

$$B_4 = \frac{X^4}{24} - \frac{X^3}{12} + \frac{X^2}{24} + DX + E$$

. et $B_4(0) = B_4(1)$ donne

$$\frac{1}{24} - \frac{1}{12} + \frac{1}{24} + D = 0$$

soit $D = 0$

$$\boxed{B_3 = \frac{X^3}{6} - \frac{X^2}{4} + \frac{X}{12}}$$

- et $B_4 = \frac{X^4}{24} - \frac{X^3}{12} + \frac{X^2}{24} + E$ donc

$$B_5 = \frac{X^5}{120} - \frac{X^4}{48} + \frac{X^3}{72} + EX + F$$

et donc

$$\frac{1}{120} - \frac{1}{48} + \frac{1}{72} + E = 0$$

N

$$\boxed{B_4 = \frac{X^4}{24} - \frac{X^3}{12} + \frac{X^2}{24} - \frac{1}{720}}$$

2. Q est une (la) primitive de P d'intégrale nulle sur $[0, 1]$. Ce n'est pas une "condition initiale" du cours. L'existence et l'unicité ne sont pas évidentes.

a) Soit $P_0 = \int_0^X P(t)dt$ la primitive nulle en 0 de P . Elle existe par continuité de P sur \mathbb{R} .

On cherche donc Q sous la forme $Q = P_0 + C$. La condition $\int_0^1 Q(u)du = 0$ équivaut à $C = -\int_0^1 P_0(u)du = -\int_0^1 \left(\int_0^u P(t)dt \right) du$.

Il existe donc une unique constante C , donc un unique polynôme Q :

$$\boxed{L(P) = \int_0^x P(t)dt - \int_0^1 \left(\int_0^u P(t)dt \right) du}$$

- Comme pour tout (α, β) réels l'application $f \rightarrow \int_\alpha^\beta f(t)dt$ est linéaire, L est linéaire comme composé et combinaison linéaire d'applications linéaires.
- Si $L(P) = Q = 0$ on a $P = 0'$ soit $P = 0$. Le noyau de L est réduit à 0. L est injective.

- La condition $\int_0^1 Q(t)dt = 0$ montre que L n'est pas surjective . Par exemple il n'existe pas de polynôme P tel que $L(P) = 1$ car $\int_0^1 1dt \neq 0$

On peut même montrer que $\text{Im}(L) = \left\{ Q \in \mathbb{R}[X], \int_0^1 Q(t)dt = 0 \right\}$ et que l'unique antécédent de $Q \in \left\{ Q \in \mathbb{R}[X], \int_0^1 Q(t)dt = 0 \right\}$ est Q' .

b) On peut réécrire les conditions (P_1) :de façon équivalente :

$$B_0 = 0, \forall n \in \mathbb{N}, B'_{n+1} = B_n, B_{n+2}(0) = B_{n+2}(1)$$

- Si la suite vérifie (P_1) on a pour $n \in \mathbb{N}, B'_{n+1} = B_n$ et donc $\int_0^1 B_{n+1}(t)dt = \int_0^1 B'_{n+2}(t)dt = B_{n+2}(1) - B_{n+2}(0) = 0$ et donc $B_{n+1} = L(B_n)$ On a bien

$$B_0 = 1, \forall n \in \mathbb{N}, B_{n+1} = L(B_n)$$

- Réciproque: si pour tout $n, B_{n+1} = L(B_n)$ on a $B_{n+1} = B'_n$ et donc $B_{n+2}(1) - B_{n+2}(0) = \int_0^1 B'_{n+2}(t)dt = \int_0^1 B_{n+1}(t)dt = 0$ (par définition de L)

c) Par récurrence : $B_0 = 1$ existe et est unique . Si B_n existe et est unique B_{n+1} existe et est unique d'après la question **2.a)**

On peut vérifier B_3 et B_4

3. On pose $C_n(X) = (-1)^n B_n(1 - X)$ et on vérifie que la suite (C_n) vérifie la même relation que (B_n)

- $C_0 = 1$
et pour tout $n, C_{n+1} = L(C_n)$ car :
- $C'_{n+1}(x) = (-1)^{n+1} (-B'_{n+1}(1-x)) = (-1)^n B_n(1-x) = C_n(x)$
- $\int_0^1 C_{n+1}(t)dt = \int_0^1 (-1)^n B_{n+1}(1-t)dt = (-1)^n \int_1^0 B_{n+1}(u) (-du) = (-1)^n \int_0^1 B_{n+1}(u)du = 0$
par unicité:

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, B_n(X) = (-1)^n B_n(1-X)}$$

4.

a) on reprend les valeurs numériques de la première question :

$$\boxed{b_0(1), b_1 = -\frac{1}{2}, b_2 = \frac{1}{12}, b_3 = 0, b_4 = -\frac{1}{720}}$$

b) D'après la question **3.** pour n impair $B_n(0) = -B_n(1)$. Mais pour $n \geq 2, B_n(0) = B_n(1)$. donc comme $b_n = B_n(0)$

$$\boxed{\text{pour } n \geq 2, \text{ impair } b_n = 0}$$

remarque : attention à la cohérence si $n = 3$.

II calcul de $\xi(2)$

5. Comme $k \geq 1$ on a $B_{2k}(0) = B_{2k}(1)$ et donc $g_k(0) = g_k(2\pi^-)$ donc par période $g_k(2\pi) = g_k(2\pi^-) = g_k(2\pi^+)$

La fonction g_{2k} est C^1 sur $[0, 2\pi[$, continue en 2π (d'après la remarque précédente) et $g'_{2k}(x) = \frac{1}{2\pi} B'_{2k}\left(\frac{x}{2\pi}\right) = \frac{1}{2\pi} B'_{2k-1}\left(\frac{x}{2\pi}\right)$ admet une limite finie en $2\pi^-$; donc par période g_k est continue, 2π périodique et C^1 par morceaux sur \mathbb{R} , donc g_k est égale à la somme de sa série de Fourier.

$$g_k(x) = \frac{a_0(g_k)}{2} + \sum_{k=1}^n a_n(g_k) \cos(nx) + b_n(g_k) \sin(nx)$$

avec :

- $a_0(g_k) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} B_{2k}\left(\frac{x}{2\pi}\right) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^1 B_{2k}(t) (2\pi dt) = 2\alpha_0(k)$ en posant $x = 2\pi t$, changement de variable C_1 .

- pour $n \geq 1$, $a_n(g_k) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} B_{2k} \left(\frac{x}{2\pi} \right) \cos(nx) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^1 B_{2k}(t) \cos(2\pi nt) (2\pi dt) = \alpha_n(k)$ en posant $x = 2\pi t$,
changement de variable C_1
- idem pour $b_n(g_k)$

6. $\alpha_0(k) = \int_0^1 B_{2k}(t) dt = 0$, d'après la définition de L (on a bien $2k \geq 1$)

7.

a) deux intégrations par parties donnent

$$\begin{aligned} \alpha_n(1) &= 2 \int_0^1 \left(\frac{t^2}{2} - \frac{t}{2} + \frac{1}{12} \right) \cos(2\pi nt) dt \\ &= 2 \left(\left[\left(\frac{t^2}{2} - \frac{t}{2} + \frac{1}{12} \right) \frac{\sin(2\pi nt)}{2\pi n} \right]_0^1 - \frac{1}{2\pi n} \int_0^1 (t - 1/2) \sin(2\pi nt) dt \right) \\ &= 2 \left(-\frac{1}{2\pi n} \int_0^1 (t - 1/2) \sin(2\pi nt) dt \right) \\ &= 2 \left(\left[\frac{1}{4\pi^2 n^2} (t - 1/2) \cos(2\pi nt) \right]_0^1 \right) - \frac{1}{4\pi^2 n^2} \int_0^1 \cos(2\pi nt) dt \\ &= 2 \cdot \frac{1}{4\pi^2 n^2} \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{pour } n \geq 1, \alpha_n(1) = \frac{2}{4\pi^2 n^2}}$$

b) Et pour $k \geq 2$, on intègre par parties grâce à $B'_{2k} = B_{2k-1}$:

$$\begin{aligned} \alpha_n(k) &= 2 \int_0^1 B_{2k}(t) \cos(2\pi nt) dt \\ &= 2 \left(\left[B_{2k}(t) \frac{\sin(2\pi nt)}{2\pi n} \right]_0^1 - \frac{1}{2\pi n} \int_0^1 B_{2k-1}(t) \sin(2\pi nt) dt \right) \\ &= 2 \left(-\frac{1}{2\pi n} \int_0^1 B_{2k-1}(t) \sin(2\pi nt) dt \right) \\ &= 2 \left(\left[B_{2k-1}(t) \frac{\cos(2\pi nt)}{4\pi^2 n^2} \right]_0^1 - \frac{1}{4\pi^2 n^2} \int_0^1 B_{2k-2}(t) \cos(2\pi nt) dt \right) \end{aligned}$$

Mais $2k - 1$ est impair plus grand que 3 donc $B_{2k-1}(0) = B_{2k-1}(1) = 0$

$$\boxed{\forall n \geq 1, \forall k \geq 2, \alpha_n(k) = \left(\frac{-1}{4\pi^2 n^2} \right) \alpha_n(k-1)}$$

c) A n fixé et k variable on a une suite géométrique

$$\boxed{\forall n \geq 1, \forall k \geq 1, \alpha_n(k) = \frac{(-1)^{k-1} 2}{(2\pi n)^{2k}}$$

8. Comme $2k$ est pair la relation de **I.3** donne $B_n(1-x) = B_n(x)$. On a donc $B_n(1-x) \sin(2\pi(1-x)) = -B_n(x) \sin(2\pi x)$. Et donc

$$\int_0^{1/2} B_n(1-x) \sin(2\pi(1-x)) dx = - \int_0^{1/2} B_n(x) \sin(2\pi ns) dx$$

le changement de variable $X = 1 - x$ donne :

$$\int_{1/2}^1 B_n(x) \sin(2\pi nx) dx = - \int_0^{1/2} B_n(x) \sin(2\pi nx) dx$$

et donc :

$$\boxed{\forall n \geq 1, \forall k \geq 1, \beta_n(k) = 0}$$

remarque: on peut aussi montrer la parité et vérifier : $\forall x \in]0, 2\pi[$ $g_k(-x) = g_k(x)$ et étendre à $x=0$ ou 2π puis à \mathbb{R} :
 pour $x \in]0, 2\pi[$, $g_k(-x) = g_k(2\pi - x) = B_{2k} \left(1 - \frac{x}{2\pi}\right)$ (car $2\pi - x \in [0, 2\pi[$) . donc $g_k(-x) = g_k(x)$ d'après **Q3**.

9. On a donc pour $k \geq 1$:

$$g_k(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{(2\pi n)^{2k}} \cos(nx)$$

En prenant $x = 0$ on a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{2k}} = \frac{1}{2} (-4\pi^2)^k b_{2k}$$

$$b_2 = 1/12 \text{ donc } \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}, b_4 = -\frac{1}{720} \text{ donc } \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{90}$$

III Application au calcul de $\sum_{k=1}^n k^p$

10. a) Sans problème : $d^\circ(P) \leq p + 1 \Rightarrow d^\circ(\Delta(P)) \leq p + 1$ et

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{R}_{p+1}[X], \forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 : (\lambda P + \mu Q)(X + 1) - (\lambda + \mu Q)(X) = \lambda(P(X + 1) - P(X)) + \mu(Q(X + 1) - Q(X))$$

b) Si $\Delta(P) = 0$, P est de période 1. Donc $P(X) - P(0)$ est un polynôme ayant une infinité de racines (tous les entiers) . il est donc nul

$$\boxed{\text{Ker}(\Delta) = \mathbb{R}_0[X]}$$

c) Comme P est un polynôme de degré $\leq p + 1$, $P(X + 1) - P(X)$ est aussi de degré $\leq p + 1$. Mais les termes de plus haut degré se simplifient donc $\Delta(P) \in \mathbb{R}_p[X]$.

Comme $\text{Ker}(\Delta)$ est une droite, le théorème du rang donne :

$$\dim(\text{Im}(P)) = \dim(\mathbb{R}_{p+1}[X]) - 1 = (p + 2) - 1 = p + 1 = \dim(\mathbb{R}_p[X])$$

Pour ces deux espaces vectoriels on a inclusion et égalité des dimensions finies, donc égalité des sous espaces vectoriels.

$$\boxed{\text{Im}(\Delta) = \mathbb{R}_p[X]}$$

11. Comme $\frac{X^p}{p!} \in \mathbb{R}_p[X]$, $\frac{X^p}{p!}$ admet au moins un antécédent par Δ , noté Q . Si Q_p est un autre antécédent $\Delta(Q - Q_p) = 0$ donc $Q - Q_p \in \text{Ker}(\Delta)$. Il existe une constante C telle que $Q_p = Q + C$. La condition $\int_0^1 Q_p(t) dt = 0$ impose $C = -\int_0^1 Q(t) dt$. $\boxed{Q_p \text{ existe et est unique}}$

12. On vérifie par récurrence que la suite B_{p+1} vérifie la relation précédente

- $\Delta(X - 1/2) = (X + 1/2) - (X - 1/2) = 1 = \frac{X^0}{0!}$ et $\int_0^1 (t - 1/2) dt = 0$ donc $B_1 = Q_0$
- Pour $p \geq 1$: Si $B_p = Q_{p-1}$ alors comme $B'_{p+1} = B_p$

$$\Delta(B'_{p+1}) = \Delta(B_p) = \Delta(Q_{p-1}) = \frac{X^{p-1}}{(p-1)!}$$

On en déduit que :

$$(\Delta(B_{p+1}))' = (B_{p+1}(X + 1) - B_{p+1}(X))' = B'_{p+1}(X + 1) - B'_{p+1}(X) = \Delta(B'_{p+1}) = \frac{X^{p-1}}{(p-1)!}$$

Danger : ne pas aller trop vite : en général si f est linéaire $(f(P))' \neq f(P')$. Il faut justifier clairement $(\Delta(B_{p+1}))' = \Delta(B'_{p+1})$

En prenant une primitive $\Delta(B_{p+1}) = B_{p+1}(X + 1) - B_{p+1}(X) = \frac{X^p}{p!} + C \text{ ste.}$

Comme $p \geq 1$ on a $p + 1 \geq 2$ et donc par définition des polynôme de Bernoulli $B_{p+1}(1) = B_{p+1}(0)$. La valeur de l'expression en 0 donne une constante nulle

$$\Delta(B_{p+1}) = \frac{X^p}{p!}, \text{ et d'après I.2.b) } \int_0^1 B_{p+1}(t)dt = 0. \text{ Donc par unicité } B_{p+1} = Q_p.$$

$$\boxed{\Delta(B_{p+1}) = \frac{X^p}{p!}}$$

13. On a donc pour tout entier k : $B_{p+1}(k+1) - B_{p+1}(k) = \frac{k^p}{p!}$. Par télescopage

$$\sum_{k=0}^n \frac{k^p}{p!} = \sum_{k=0}^n B_{p+1}(k+1) - B_{p+1}(k) = B_{p+1}(n+1) - B_{p+1}(0)$$

$$\boxed{\sum_{k=1}^n k^p = p! (B_{p+1}(n+1) - B_{p+1}(0))}$$

• Le terme pour $k = 0$ est nul et donc :

14. pour $p = 2$ on a $B_3 = \frac{X^3}{6} - \frac{X^2}{4} + \frac{X}{12}$ donc

$$B_3(n+1) - B_3(0) = \frac{(n+1)^3}{3} - \frac{(n+1)^2}{2} + \frac{(n+1)}{6} = \frac{n+1}{6} (2n^2 + 4n + 2 - 3n - 3 + 1) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

• pour $p = 3$ on a $B_4 = \frac{X^4}{24} - \frac{X^3}{12} + \frac{X^2}{24} - \frac{1}{720}$ et donc

$$\begin{aligned} B_4(n+1) - B_4(0) &= \frac{(n+1)^4}{4} - \frac{(n+1)^3}{2} + \frac{(n+1)^2}{4} \\ &= \frac{(n+1)^2}{4} (n^2 + 2n + 1 - 2n - 2 + 1) \\ &= \left(\frac{n(n+1)}{2} \right)^2 \end{aligned}$$

IV) séries génératrices

15. En distinguant les cas :

• si $n = 0$ $|b_0| = 1 \leq \frac{\pi^2}{3}$

• si $n = 1$, $|b_n| = \frac{1}{2} \leq \frac{\pi}{6}$

• si $n > 1$ est impair $|b_n| = 0 \leq \frac{\pi^2}{3(2\pi)^n}$

• si $n \geq 2$ est pair, on pose $n = 2k$. A la question 9 on avait $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^k} = \frac{1}{2}(-4\pi^2)^k b_{2k}$ et donc

$$|b_n| = \frac{2}{(2\pi)^n} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{2k}} \leq \frac{2}{(2\pi)^n} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \leq \frac{\pi^2}{3(2\pi)^n} \text{ d'après la valeur de } \xi(2)$$

$$\boxed{|b_n| \leq \frac{\pi^2}{3(2\pi)^n}}$$

16. Par récurrence sur n :

• $B_0(x) = 1 = b_0$

• $B_1(x) = x - 1/2 = b_0x + b_1$

- Si pour tout x $B_n(x) = \sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{x^k}{k!}$ on a $B'_{n+1}(x) = B_n(x) = \sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{x^k}{k!}$ et donc

$$\begin{aligned} B_{n+1}(x) &= B_{n+1}(0) + \int_0^x \sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{t^k}{k!} dt = b_{n+1} + \sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{x^{k+1}}{(k+1)!} \\ &= b_{n+1} + \sum_{K=1}^{n+1} b_{(n+1)-K} \frac{x^K}{K!} = \sum_{K=0}^{n+1} b_{(n+1)-K} \frac{x^K}{K!} \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, B_n(x) = \sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{x^k}{k!}}$$

remarque : on peut aussi justifier que $B_n^{(k)} = B_{n-k}$ et utiliser la formule de Taylor $B_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{B_n^{(k)}(0)}{k!} x^k$

17.

a) On a d'après la question **15** $|b_n z^n| \leq \frac{\pi^2}{3} \left(\left| \frac{z}{2\pi} \right| \right)^n$. si $|z| < 2\pi$ le terme général tend vers 0. Comme on étudie une série entière $R \geq 2\pi$

b) Si $|z| < 2\pi$ les deux séries $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$ et $\sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n$ convergent absolument. On peut faire un produit de Cauchy

$$(e^z - 1) f(z) = \sum_{n=1}^{+\infty} w_n \text{ avec } w_n = \sum_{k=1}^n \frac{z^k}{k!} b_{n-k} z^{n-k} \text{ (la première série n'a pas de terme pour } n = 0 \text{). Or d'après la}$$

question précédente $B_n(1) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} b_{n-k}$. On a donc $w_n = (B_n(1) - b_n) z^n = (B_n(1) - B_n(0)) z^n$.

- si $n = 1$ $B_n(1) - B_n(0) = 1$ d'après le calcul de B_1 .
- si $n \geq 2$, $B_n(1) = B_n(0)$ par définition de la suite.

Donc $(e^z - 1) f(z) = z$

$$\boxed{f(z) = \frac{z}{e^z - 1}}$$

18. D'après la question **16** on a un produit de Cauchy :

$$g_x(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n b_{n-k} \frac{x^k}{k!} \right) z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n \left(\frac{(xz)^k}{k!} \right) (b_{n-k} z^{n-k}) \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n \alpha_k \beta_{n-k} \right)$$

en posant $\alpha_k = \left(\frac{(xz)^k}{k!} \right)$ et $\beta_k = b_{n-z} z^{n-k}$ La série $\sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k$ est une série entière en $X = xz$ de rayon de convergence infinie. Elle converge absolument pour tout X et sa somme vaut e^{xz}

La série $\sum_{k=0}^{+\infty} \beta_k$ est la série qui définit f . Elle converge absolument si $|z| < 2\pi$.

Par produit de Cauchy

$$\boxed{g_x(z) = \frac{ze^{xz}}{e^z - 1}}$$

19.

a)

$$2f(z/2) - f(z) = \frac{z}{e^{z/2} - 1} - \frac{z}{e^z - 1} = z \left(\frac{1}{e^{z/2} - 1} - \frac{e^{z/2}}{e^z - 1} \right) = z \left(\frac{e^{z/2} + 1}{e^z - 1} - \frac{e^{z/2}}{e^z - 1} \right) = \frac{ze^{z/2}}{e^z - 1} = g_{1/2}(z)$$

b) par linéarité des développements en série entière on a donc :

$$2 \sum_{n=0}^{+\infty} b_n \left(\frac{z}{2} \right)^n - \sum_{n=0}^{+\infty} b_n z^n = \sum_{n=0}^{+\infty} B_n(1/2) z^n$$

Comme les séries entières ont un rayon de convergence >0 , on peut (par unicité) identifier les coefficients :

$$B_n(1/2) = \left(\frac{1}{2^{n-1}} - 1 \right) b_n$$