

# Concours commun polytechnique

## filère PC 2004

### Math 2

parties 1 et 2

## PARTIE I

1. Soit  $u_n(z) = |n^{-s}z^n| = n^{-s} |z|^n$ .

- si  $|z| > 1$  on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (|u_n(z)|) = +\infty$  car la suite géométrique  $|z|^n$  l'emporte sur la puissance  $n^{-s}$  quand le produit est indéterminé. On a donc divergence grossière.
  - si  $|z| < 1$  on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n^2 |u_n(z)|) = 0$  car la suite géométrique  $|z|^n$  l'emporte sur la puissance  $n^{2-s}$  quand le produit est indéterminé. La série converge absolument, donc converge.
- 5/2: Ce qui veut dire que la série entière a un rayon de convergence de 1.

2. Etude si  $|z| = 1$

1.

- si  $s > 1$  on a  $\sum |n^{-s}z^n| = \sum \frac{1}{n^s}$  série convergente d'après le critère des séries de Riemann donc comme la convergence absolue implique la convergence :

$$\boxed{(s > 1, |z| = 1) \implies \sum |n^{-s}z^n| \text{ CV}}$$

- si  $s \leq 0$   $|n^{-s}z^n| = n^{-s} \geq 1$ . La série diverge grossièrement :

$$\boxed{(s < 0, |z| = 1) \implies \sum |n^{-s}z^n| \text{ DV}}$$

2. si  $z = 1$   $\sum n^{-s}z^n = \sum \frac{1}{n^s}$  est une série de Riemann donc diverge si  $s \in ]0, 1]$

3.

- $(S_n)$  est la somme partielle d'une série géométrique (divergente car  $|z| = 1$ ) et donc :

$$S_n = z \frac{1 - z^n}{1 - z}$$

donc

$$|S_n| = \left| z \frac{1 - z^n}{1 - z} \right| \leq \frac{2}{|1 - z|}$$

or  $|1 - z|^2 = (1 - \cos \theta)^2 + (\sin \theta)^2 = 2(1 - \cos \theta) = 4(\sin(\theta/2))^2$  On a donc bien

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, |S_n| \leq \frac{1}{|\sin(\theta/2)|}}$$

vrai si  $k = 1$  car  $S_1 = z$  et  $S_0 = 0$

- On écrit  $z^k = S_k - S_{k-1}$  pour  $k \in \mathbb{N}^*$  : vrai si  $k > 1$  par simplification de  $\Sigma$   
faux si  $n = 0$  car  $S_{-1}$  n'existe pas

*erreur de texte sans conséquence pour la suite car  $S_0$  ne sert à rien*

D'où

$$\sum_{k=1}^n k^{-s} z^k = \sum_{k=1}^n k^{-s} S_k - \sum_{k=1}^n k^{-s} S_{k-1} = \sum_{k=1}^n k^{-s} S_k - \sum_{k=0}^{n-1} (k+1)^{-s} S_k = \sum_{k=1}^{n-1} (k^{-s} - (k+1)^{-s}) S_k + S_n n^{-s} \quad (\text{car } S_0 = 0)$$

- On a  $\left| (k^{-s} - (k+1)^{-s}) S_k \right| = (k^{-s} - (k+1)^{-s}) |S_k|$  car  $s \in ]0, 1]$  donc  $(k^{-s} - (k+1)^{-s}) > 0$  et donc

$$\left| (k^{-s} - (k+1)^{-s}) S_k \right| \leq M(\theta) (k^{-s} - (k+1)^{-s})$$

Or la série  $\sum (k^{-s} - (k+1)^{-s})$  converge car la suite  $(k^{-s})$  converge :

Donc par majoration  $\sum (k^{-s} - (k+1)^{-s}) S_k$  est une série qui converge absolument. Soit  $\Sigma$  sa somme. On a alors comme la suite  $(S_n n^{-s})$  converge vers 0 (produit d'une quantité bornée par une quantité qui tend vers 0)

$$\lim_{+\infty} \left( \sum_{k=1}^n k^{-s} z^k \right) = \Sigma + 0$$

et donc

$$\boxed{\sum n^{-s} z^n \text{ converge si } s \in ]0, 1], |z| = 1, z \neq 1}$$

*remarque : l'hypothèse  $s > 0$  sert plusieurs fois mais pas l'hypothèse  $s \leq 1$ . ce n'est pas un problème car il n'y a pas contradiction avec la CVA dans ce cas.*

Synthèse : La série  $\sum n^{-s}z^n$  converge si et seulement ( $s > 1$ , et  $|z| \leq 1$ ) ou si ( $s \in ]0, 1[$ ,  $|z| = 1, z \neq 1$ ).

C'est à dire que la série entière de rayon de convergence 1 converge en tout point du bord du disque de convergence sauf en  $z = 1$

3. On pose  $f_s(t) = \begin{cases} \phi(t, s) & \text{si } t > 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$

• méthode 1 : intégration termes à termes d'une série :

Soit  $f_n(t) = n^{-s}t^{(n-1)}$ , on a :  $\left\{ \begin{array}{l} \text{La série } \sum f_n(t) \text{ converge normalement sur } [0, x] \text{ (ou } [x, 0]) \text{ car } |f_n(t)| \leq |f_n(x)| \text{ avec} \\ \sum |f_n(t)| \text{ converge et indépendant de } t \\ \forall n \in \mathbb{N}^*, f_n(t) \text{ est continue sur } [0, x] \text{ donc intégrable sur } [0, x] \\ t \rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(t) = \begin{cases} \frac{\phi(s, t)}{t} & \text{si } t \neq 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases} \text{ est continue sur } [0, x] \text{ par convergence normal} \end{array} \right.$

On peut donc intégrer termes à termes la série de fonction et

$$\int_0^x \frac{\phi(t, s)}{t} dt = \int_0^x \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} t^{(n-1)} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} \int_0^x t^{(n-1)} dt = n^{-(s+1)} x^n = \phi(x, s+1)$$

• méthode 2 (5/2) : intégration d'une série entière : pose  $f_s(t) = \begin{cases} \phi(t, s) & \text{si } t > 0 \\ 1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$

l'intégrale existe car :  $f_s$  est continue sur  $[0, x]$  car  $\phi$  est continue sur  $[0, x]$  ou  $[-x, 0]$  (série entière sur l'intervalle ouvert de convergence), donc la fonction  $\int_0^x f_s(t) dt$  existe.

De plus  $\phi(t, s) = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} t^n$  est une série entière (en  $t$ ) de rayon de convergence 1. Donc  $f_s(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-s} t^{(n-1)} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)^{-s} t^n$  est aussi une série entière de rayon de convergence 1. On peut prendre la primitive d'une série entière sur l'intervalle ouvert de convergence donc :

$$\int_0^x f_s(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)^{-s} \frac{x^{n+1}}{n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1)^{-(s+1)} x^{n+1} = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-(s+1)} x^n = \phi(x, s+1)$$

$$\boxed{\int_0^x \frac{\phi(t, s)}{t} dt = \phi(x, s+1)}$$

• On a  $\phi(x, 0) = \sum 0 = 0$  et  $\phi(x, 1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} = -\ln(1-x)$

4. On retrouve la fonction  $\Gamma$  d'Euler

1.

- pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n$  est continue positive sur  $[0, +\infty[$  et  $\lim_{t \rightarrow +\infty} (t^2 f_n(t)) = 0$  donc  $f_n$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$
- de plus on peut faire le changement de variable  $C^1$  bijectif  $u = nt$  :

$$\int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \int_0^{+\infty} e^{-nt} t^{s-1} dt = \int_0^{+\infty} e^{-u} \left(\frac{u}{n}\right)^{s-1} \frac{du}{n} = \frac{\Gamma(s)}{n^s}$$

$$\boxed{\int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \frac{\Gamma(s)}{n^s}}$$

2. Soit  $g_n(t) = z^n f_n(t) = z^n e^{-nt} t^{s-1}$  on a (attention au problème en 0 si  $z = 1$ ) :

$\left\{ \begin{array}{l} \text{La série } \sum g_n(t) \text{ converge simplement sur } ]0, +\infty[ : \text{ on a convergence absolue car } n^2 |g_n(t)| \text{ tend vers } 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}^*, g_n(t) \text{ est continue intégrable sur } ]0, +\infty[ \text{ car } |g_n(t)| \leq f_n(t) \text{ intégrable d'après la question précédente} \\ t \rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} g_n(t) = \frac{ze^{-t} t^{s-1}}{1 - ze^{-t}} \text{ est continue sur } ]0, +\infty[ \text{ le dénominateur étant non nul car } |z| \leq 1 \text{ et } |e^{-t}| < 1 \\ \int_{]0, +\infty[} |g_n(t)| dt = |z^n| \int_0^{+\infty} f_n(t) dt \leq \int_0^{+\infty} f_n(t) dt \text{ terme général d'une série convergente d'après la question précédente} \end{array} \right.$

On peut donc intégrer termes à termes la série sur  $]0, +\infty[$  :

$$t \rightarrow \frac{ze^{-t} t^{s-1}}{1 - ze^{-t}} \text{ est intégrable sur } \mathbb{R}^{+*} \text{ et } \int_0^{+\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} z^n e^{-nt} t^{s-1} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} z^n e^{-nt} t^{s-1} dt$$

on a donc

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{ze^{-t} t^{s-1}}{1 - ze^{-t}} dt &= \sum_{n=1}^{+\infty} \int_0^{+\infty} z^n e^{-nt} t^{s-1} dt \\ \int_0^{+\infty} \frac{zt^{s-1}}{e^t - z} dt &= \sum_{n=1}^{+\infty} z^n \int_0^{+\infty} e^{-nt} t^{s-1} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} z^n \frac{\Gamma(s)}{n^s} = \Gamma(s) \phi(z, s) \end{aligned}$$

On divise par  $\Gamma(s) > 0$  comme intégrale d'une fonction continue strictement positive :

$$\boxed{\phi(z, s) = \frac{z}{\Gamma(s)} \int_0^{+\infty} \frac{t^{s-1}}{e^t - z} dt}$$

## PARTIE II

1. Soit  $u_n(s) = n^{-s}$ . On doit prouver que la série  $\sum u_n(s)$  est  $C^\infty$  sur  $]1, +\infty[$ . Les fonctions  $u_n$  sont  $C^\infty$  sur  $]1, +\infty[$  et par récurrence  $u_n^{(k)}(s) = (-\ln(n))^k n^{-s}$  :

- vrai si  $k = 0$
- si  $k = 1$  :  $u_n(s) = e^{-s \ln(n)}$  donc  $u_n'(s) = -\ln(n)e^{-s \ln(n)} = -\ln(n)u_n(s)$
- hérédité : si  $u_n^{(k)}(s) = (-\ln(n))^k n^{-s}$  alors  $u_n^{(k+1)}(s) = (-\ln(n))^k (n^{-s})' = (-\ln(n))^{k+1} n^{-s}$

reste à prouver la convergence normale de  $\sum u_n^{(k)}$  sur tout compact  $[a, b] \subset ]1, +\infty[$ :

$$\forall s \in [a, b] \quad \left| u_n^{(k)}(s) \right| \leq \ln(n)^k n^{-a} = \alpha_n : \begin{cases} \text{indépendante de } s \\ \sum \alpha_n \text{ converge} \end{cases}$$

pour prouver la convergence de  $\sum \ln(n)^k n^{-a}$  on étudie  $\lim \{n^\alpha \ln(n)^k n^{-a}\}$ . On a  $n^\alpha \ln(n)^k n^{-a} = \left(n^{\frac{\alpha-a}{k}} \ln(n)\right)^k$ . Donc par comparaison d'une puissance et d'un logarithme la quantité tend vers 0 si  $\alpha < a$ . On veut aussi  $\alpha > 1$ . Il suffit de prendre  $\alpha = \frac{a+1}{2}$  qui convient car  $a > 1$ .

$$\boxed{\xi(s) \text{ est } C^\infty \text{ sur } ]1, +\infty[}$$

2. Les hypothèses de la question précédente permettent de dériver termes à termes la série :

$$\xi'(s) = - \sum_{n=1}^{+\infty} \ln(n) n^{-s} < 0$$

donc

$$\boxed{\xi \text{ décroît strictement sur } ]1, +\infty[}$$

3.

- On doit comparer la série  $\sum n^{-s}$  à une intégrale de  $t^{-s}$  : c'est une classique comparaison "série, intégrale". La fonction  $t \mapsto t^{-s}$  est continue décroissante ( $s > 0$ ) sur  $]1, +\infty[$  on a donc l'encadrement

$$\frac{1}{(k+1)^s} \leq \int_k^{k+1} t^{-s} dt \leq \frac{1}{k^s}$$

soit en sommant :

$$-1 + \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k^s} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{(k+1)^s} \leq \int_1^{n+1} t^{-s} dt \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^s}$$

en passant à la limite (l'intégrale admet une limite et la série converge car  $s > 1$ )

$$-1 + \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^s} \leq \int_1^{+\infty} t^{-s} dt \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^s}$$

soit

$$\boxed{\xi(s) - 1 \leq \int_1^{+\infty} t^{-s} dt \leq \xi(s)}$$

- On a  $\int_1^{+\infty} t^{-s} dt = \frac{1}{s-1}$  donc

$$\frac{1}{s-1} \leq \xi(s) \leq \frac{s}{s-1}$$

d'où  $1 \leq (s-1)\xi(s) \leq s$  d'où l'équivalent :

$$\boxed{\xi(s) \sim_{1+} \frac{1}{s-1}}$$

- l'équivalent précédent ne suffit pas en zéro mais  $\xi(s) = 1 + \sum_{n=2}^{+\infty} n^{-s} \geq 1$  ; D'où

$$\boxed{\lim_{+\infty} (\xi(s)) = 1}$$

La troisième partie commence par l'étude de série de Fourier de  $\left(\frac{\pi-x}{2}\right)^2$  pour calculer  $\xi(2)$  et  $\xi(4)$ , puis utilise ces valeurs et les formules intégrales de la fin du I pour calculer quelques intégrales.