

Concours commun polytechnique PSI 2005 math 1

I. Quelques propriétés de $F = \theta(f)$.

1.1. $\theta(1)(x) = \int_x^{x+1} dt = 1$

1.2. Soit $k \in \mathbb{N}^*$. $\theta(t^k)(x) = \int_x^{x+1} t^k dt = \frac{1}{k+1}((x+1)^{k+1} - x^{k+1})$

$$\boxed{\forall k \in \mathbb{N} : \theta(t^k)(x) = \frac{1}{k+1}((x+1)^{k+1} - x^{k+1})}$$

2.1. f étant continue sur l'intervalle \mathbb{R} $x \mapsto \int_a^x f(t) dt$ est une primitive de f sur \mathbb{R} or si ϕ est une telle primitive de f

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \phi(x+1) - \phi(x)$$

Par différence de fonction C^1 sur \mathbb{R} on montre donc $\boxed{F \in C^1}$ et comme $\phi' = f$

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, F'(x) = f(x+1) - f(x)}$$

2.2. Si f croît sur $[x_0, +\infty[$ alors pour $x \geq x_0$ on a $f(x+1) - f(x) \geq 0$. F' est donc positive sur $[x_0, +\infty[$. F y est donc croissant démonstration symétrique si f décroît.

2.3. F étant C^1 , F est constante sur \mathbb{R} si et seulement si F' y est nulle ce qui équivaut à : $\forall x, f(x+1) = f(x)$. Comme f est continue, cette condition équivaut à $f \in C_1^0$.

$$\boxed{F \text{ est constante si et seulement si } f \in C_1^0}$$

2.4. $f : t \mapsto |\sin(\pi t)|$ étant élément de C_1^0 , F est constante. Or $F(0) = \int_0^1 |\sin(\pi t)| dt = \int_0^1 \sin(\pi t) dt = \left[-\frac{\cos(\pi t)}{\pi}\right]_0^1 =$

$$\forall x \in \mathbb{R} : \theta(x \rightarrow |\sin(\pi x)|)(x) = \frac{2}{\pi}$$

2.5. On peut appliquer l'égalité des accroissements finis à la primitive ϕ de f déjà introduite :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \exists c \in]x, x+1[, F(x) = \phi(x+1) - \phi(x) = \phi'(c) = f(c)$$

D'après l'encadrement $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ et donc par composition

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = L_1}$$

3.1. Le changement de variable $x = -t$ donne

$$\psi(-u) = \int_{-u-1/2}^{-u+1/2} f(t) dt = \int_{u-1/2}^{u+1/2} f(-x) dx$$

Ainsi, ψ a la parité de f .

3.2. $\phi(u) = F(u - 1/2)$ et $\phi(-u) = F(-u - 1/2)$

- si f est paire, $F(u - 1/2) = F(-u - 1/2)$ soit $F(x) = F(1 - x)$ et donc le graphe de F est symétrique par rapport à la droite $x = -1/2$.

- si f est impaire, $F(u - 1/2) = -F(-u - 1/2)$ soit $F(x) = -F(1 - x)$ et donc le graphe de F est symétrique par rapport au point $(-1/2, 0)$.

4.1. Soit $f_k : t \mapsto \frac{e^{-kt^2}}{k^2+1}$. Pour prouver la continuité de $\sum_{k=0}^{+\infty} f_k$ sur \mathbb{R} on doit prouver la continuité des f_k **et la convergence normale de la série sur \mathbb{R} ou sur tout segment**. La convergence normale découle de la majoration: $\forall t \in \mathbb{R} : f_k(t) \leq \frac{1}{k^2+1}$. Le majorant étant le terme général d'une série convergente indépendante de t . Les f_k étant continues, on a donc

$$\boxed{f \in C^0}$$

4.2. Pour prouver que $\sum_{k=0}^{+\infty} f_k$ est C^1 on doit prouver que chaque f_k est C^1 **et que la série des dérivées converge normalement sur tout segment**

• sur \mathbb{R}^{+*} (ou \mathbb{R}^{-*}) c'est bon :

f_k est de classe C^1 sur \mathbb{R} avec $f'_k(t) = \frac{-2kt}{k^2+1} e^{-kt^2}$ On remarque alors que sur $[a, b] \subset \mathbb{R}^{+*}$

$$\forall t \in [a, b], |f'_k(t)| \leq \frac{2kb}{k^2+1} e^{-ka^2}$$

$v_k = \frac{2kb}{k^2+1} e^{-ka^2}$ est indépendant de t et, $k^2 v_k$ admet une limite finie (0) quand $k \rightarrow +\infty$. C'est donc le terme général d'une série convergente. $\sum f'_k$ est ainsi normalement convergente sur tout segment de \mathbb{R}^{+*}

$$f \in C^1(\mathbb{R}^*) \text{ et } \forall t \neq 0, f'(t) = -2t \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{ke^{-kt^2}}{k^2+1}$$

- Sur \mathbb{R} il faut être plus précis : car la série $\sum \frac{2kt}{k^2+1}$ diverge. Comme on ne sait pas si la réponse est "oui" ou "non" le plus simple est de calculer exactement la norme infinie de f_k .

cherchons à majorer $|f'_k|$ en étudiant les variations sur \mathbb{R}^+ (grâce à la parité) de la fonction : $(f'_k)'(t) = \frac{-2k}{k^2+1} (1 - 2kt^2)$
 La fonction f'_k étant nul en zéro et de limite nulle en $+\infty$ on a donc $\sup(|f'_k|)$ atteint pour $x = \frac{1}{\sqrt{2k}}$. D'où la majoration

$$\forall t \in \mathbb{R}, f'_k(t) \leq \sqrt{2}e^{-1/2} \frac{\sqrt{k}}{k^2+1} \sim \frac{\sqrt{2}e^{-1/2}}{k^{3/2}}$$

Il y a donc convergence normale de $\sum f'_k$ sur \mathbb{R} et, comme auparavant,

$$f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}) \text{ et } \forall t \in \mathbb{R}, f'(t) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{-2kt e^{-kt^2}}{k^2+1}$$

- 4.3. La convergence normale sur \mathbb{R} prouvée en 4.1 permet d'appliquer le théorème de limite d'une somme de série : $\lim(\sum f_k) = \sum(\lim(f_k))$. Comme chaque f_k ($k \geq 1$) est de limite nulle en $+\infty$, on a donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x)) = 0$$

- 4.4. f est paire (comme les f_k), de limite nulle en l'infini, de dérivée nulle en 0 décroissante sur \mathbb{R}^+ (dérivée négative). C'est donc une fonction positive.

- 4.5. f est une fonction continue sur \mathbb{R} . pour prouver l'intégrabilité on peut montrer que $t^2 f(t)$ admet une limite finie en $+\infty$ (ce sera alors vrai aussi en $-\infty$ par parité)

Or sur $[0, +\infty[$ $t \rightarrow \frac{t^2 e^{-kt^2}}{k^2+1}$ est dérivable de dérivée $\frac{2te^{-kt^2} - 2kt^3 e^{-kt^2}}{1+k^2}$. l'étude des variations montre que le maximum est atteint en $\pm 1/\sqrt{k}$ et donc :

$$\forall t \in \mathbb{R}, |t^2 f_k(t)| \leq \frac{e^{-1}}{k(1+k^2)} \sim \frac{e^{-1}}{k^3}$$

Le majorant est indépendant de t et est le terme général d'une série convergente. $\sum t^2 f_k(t)$ est donc normalement convergente sur \mathbb{R} et on peut, de nouveau, utiliser le théorème de limite en $+\infty$. $t^2 f_k(t)$ étant de limite nulle en $+\infty$, on obtient que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} (t^2 f(t)) = 0$$

4.6.

- F est, comme f , de limite nulle en $+\infty$ (question 2.5) et décroissante sur $[0, +\infty[$ (question 2.2).
- On peut même préciser : $F'(x) = 0 \iff f(x+1) = f(x)$. Cette égalité est impossible sur \mathbb{R}^+ car f est strictement décroissante (et de même sur \mathbb{R}^-). On a donc obligatoirement $x < 0$ et $x+1 > 0$. donc par parité $f(x+1) = f(x) = f(x+1) = f(-x) \Rightarrow x+1 = -x$ (toujours la décroissance stricte) $\Rightarrow x = -1/2$ et donc F décroît sur $]-1/2, +\infty[$
- Par ailleurs, f est paire et la question 3.2 montre que le graphe de F est symétrique par rapport à la droite $x = -1/2$, f étant décroissante (et positive) sur \mathbb{R}^+ , on a

$$\forall x \geq 0, 0 \leq F(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt \leq f(x) \int_x^{x+1} dt = f(x)$$

- F est ainsi continue sur \mathbb{R}^+ , positive et dominée par une fonction intégrable sur \mathbb{R}^+ . C'est donc elle-même une fonction intégrable sur \mathbb{R}^+ . Par parité, elle est intégrable sur \mathbb{R} .

II. L'endomorphisme θ .

1. D'après la première partie les fonctions F sont \mathcal{C}^1 . Comme $x \mapsto |x|$ est continue et non de classe \mathcal{C}^1 , c'est une fonction qui n'admet pas d'antécédent par θ . θ n'est pas un endomorphisme surjectif de \mathcal{C}^0 .

- 2.1. Supposons $f \in \text{Ker}(\theta)$. On a alors $F = \theta(f)$ qui est constante et donc d'après la question I.2.3 f est continue de période 1. De plus, $F(0) = 0$ et donc $\int_0^1 f(t) dt = 0$.

Réciproquement, si $f \in \mathcal{C}_1^0$ et si $\int_0^1 f = 0$ alors $F = \theta(f)$ est constante toujours la question I.2.3. et cette constante vaut $F(0) = \int_0^1 f(t) dt = 0$

On a ainsi prouvé que

$$\text{Ker}(\theta) = \left\{ f \in \mathcal{C}_1^0 / \int_0^1 f = 0 \right\}$$

2.2. c_k est clairement continue et 1-périodique (continuité et 2π périodicité du cosinus).

$$\langle c_j | c_k \rangle = \int_0^1 \cos(2\pi jt) \cos(2\pi kt) dt = \frac{1}{2} \int_0^1 (\cos(2\pi(j+k)t) + \cos(2\pi(j-k)t)) dt$$

On a toujours $j+k \neq 0$ donc $\int_0^1 \cos(2\pi(j+k)t) dt = \left[\frac{\sin(2\pi(j+k)t)}{2\pi(j+k)} \right]_0^1 = 0$ par contre

$$\int_0^1 \cos(2\pi(j-k)t) dt = \begin{cases} \left[\frac{\sin(2\pi(j-k)t)}{2\pi(j-k)} \right]_0^1 = 0 & \text{si } j \neq k \\ \int_0^1 1 dt = 1 & \text{si } j = k \end{cases}$$

on a donc :

$$\forall j, k \in \mathbb{N}^*, \langle c_j | c_k \rangle = \delta_{j,k}$$

On a $c_k \in \text{Ker}(\theta)$ car la fonction est continue 1 périodique et $\int_0^1 c_k = \left[\frac{\sin(2\pi kt)}{2\pi k} \right]_0^1 = 0$ car $k > 0$

$$\text{Vect}((c_k)_{k \in \mathbb{N}^*}) \subset \text{Ker}(\theta)$$

Par ailleurs, (c_k) est libre:

Soit $\sum_{k=1}^n \lambda_k c_k = 0$ une combinaison finie linéaire nulle . On a donc pour tout j

$$\langle c_j | \sum_{k=1}^n \lambda_k c_k \rangle = \sum_{k=1}^n \lambda_k \langle c_j | c_k \rangle = \lambda_j + \sum_{k \neq j} 0 \text{ et donc } \forall j \in [[1, n]] , \lambda_j = 0$$

Ainsi,

$$\boxed{\text{Ker}(\theta) \text{ est de dimension infinie}}$$

2.3. – f étant continue, ϕ_n est la primitive de f nulle en n donc est une fonction C^1 On peut donc faire une intégration par parties:

$$W_n = \left[\frac{\phi_n(t)}{t} \right]_n^{n+1} + \int_n^{n+1} \frac{\phi_n(t)}{t^2} dt = \frac{\int_n^{n+1} f(t) dt}{n+1} + \int_n^{n+1} \frac{\phi_n(t)}{t^2} dt$$

mais f est 1-périodique et donc avec le changement de variable $t = u + n$

$$\int_n^{n+1} f(t) dt = \int_0^1 f(u) du$$

Ce qui donne donc :

$$\boxed{W_n = \frac{\phi_0(1)}{n+1} + \int_n^{n+1} \frac{\phi_n(t)}{t^2} dt}$$

– De même avec un changement de variable on a

$$\phi_n(x) = \int_n^x f(t) dt = \int_0^{x-n} f(u) du = \phi_0(x-n)$$

$|\phi_0|$ est continue sur le SEGMENT $[0, 1]$ et admet, sur ce segment, un maximum M . Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [n, n+1]$: $|\phi_n(x)| \leq M$

On a donc

$$\left| \int_n^{n+1} \frac{\phi_n(t)}{t^2} dt \right| \leq M \int_n^{n+1} \frac{dt}{t^2} = \frac{M}{n(n+1)}$$

Ainsi par majoration , $\int_n^{n+1} \frac{\phi_n(t)}{t^2} dt$ est le terme général d'une série absolument convergente.

- Si $f \in \text{Ker}(\theta)$ alors $\phi_0(1) = 0$ et $\sum W_n$ converge.

- Sinon, W_n est somme de termes généraux de séries convergente et divergente ($\phi_0(1)/n$). On a donc divergence de $\sum W_n$.

$$\boxed{\text{si } f \in C_0^1 \text{ alors } f \in \text{Ker}(\theta) \iff \sum \int_n^{n+1} \frac{f(t)}{t} dt \text{ converge}}$$

3.1. Si $a \neq 0$, on a

$$\theta(h_a)(x) = \int_x^{x+1} e^{at} dt = \frac{1}{a} (e^{a(x+1)} - e^{ax}) = \frac{e^a - 1}{a} h_a(x)$$

h_a (qui est non nul) est donc vecteur propre de θ associé à la valeur propre $\frac{e^a - 1}{a}$.

Quant à $a = 0$ on a alors $h_0 = 1$, on a vu en I.1.1 qu'il est vecteur propre de θ associé à la valeur propre 1

3.2. La fonction $\alpha : \forall u \in \mathbb{R}^* : \alpha(u) = \frac{e^u - 1}{u}$ est dérivable sur \mathbb{R}^* avec

$$\alpha'(u) = \frac{ue^u - e^u + 1}{u^2}$$

Le dénominateur est positif strictement et la dérivée du numérateur est ue^u . le numérateur est donc décroissant strictement sur \mathbb{R}^- et croissant strictement sur \mathbb{R}^+ . Etant nulle en 0, il reste strictement positive. Ainsi, α' est strictement positive sur \mathbb{R}^* . On en déduit que α croît strictement sur chaque intervalle \mathbb{R}^{++} et \mathbb{R}^{*-} . De plus $\lim_0(\alpha) : 1, \lim_{-\infty}(\alpha) = 0$ et $\lim_{+\infty}(\alpha) = +\infty$. (remarque : dessinez un tableau de variation)

3.3. D'après la question 3.1, pour tout $u \neq 0$, $\alpha(u) \in Sp(\theta)$. D'après les variations qui précèdent, la fonction α étant continue strictement monotone sur chaque intervalle :

- quand a parcourt \mathbb{R}^{*-} , $\frac{e^a - 1}{a}$ parcourt $]0, 1[$ et donc $]0, 1[\subset Sp(\theta)$
- quand a parcourt \mathbb{R}^{*+} , $\frac{e^a - 1}{a}$ parcourt $]1, +\infty[$ et donc $]1, +\infty[\subset Sp(\theta)$
- Si $a = 0$, on a vu que $\theta(1) = 1$ et donc $1 \in Sp(\theta)$
- $Ker(\theta) \neq \{0\}$ donc $0 \in Sp(\theta)$

$$\boxed{Sp(\theta) \cap \mathbb{R}^+ = \mathbb{R}^+}$$

III. Une suite de fonctions propres.

1.1. ρ est dérivable sur \mathbb{R}^+ et

$$\forall t \in \mathbb{R}^+, \rho'(t) = 2t \cos(2t) - 2t = -4t \sin^2(t)$$

La fonction est donc décroissante sur \mathbb{R}^+ et comme elle est nulle en zéro on a :

$$\boxed{\forall t > 0, \rho(t) < 0}$$

1.2. g est dérivable sur I_k et ... g' doit s'exprimer à l'aide de ρ : comme $g(t) = t \cot an(t) + \ln(\sin(t)) - \ln(t) - \ln(\lambda)$:

$$\forall t \in I_k, g'(t) = \frac{\cos(t)}{\sin(t)} - \frac{t}{\sin(t)^2} + \frac{\cos(t)}{\sin(t)} - \frac{1}{t} = \frac{\rho(t)}{t \sin^2(t)} < 0$$

g est donc continue à dérivée strictement négative sur I_k : g réalise donc un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme de I_k dans son image $g(I_k) =]\lim_{(2k+1)\pi} g, \lim_{2k\pi} g[$

- En $(2k+1)\pi$ par valeurs négatives : $g(t)$ tend vers $-\infty$ (forme du type : $(2k+1)\pi * (-\infty) + (-\infty)$)
- En $(2k\pi)^+$, on a une forme indéterminée qu'il faut préciser. On pose $u = \sin(t)$ qui tend vers 0 :

On a $t \frac{\cos(t)}{\sin(t)} \sim (2k\pi) \frac{1}{\sin(t)} = \frac{1}{u}$ et $\ln\left(\frac{\sin(t)}{\lambda t}\right) = \ln(\sin(t)) - \ln(t) - \ln(\lambda) = \ln(\sin(t)) + (\text{limite finie}) \sim \ln(\sin(t)) = \ln(u)$

Or $1/u \gg \ln(u)$ donc $\lim_{2k\pi} (g(t)) = +\infty$

$$\boxed{g(I_k) = \mathbb{R}}$$

2.1. γ étant non nul, on a

$$\int_x^{x+1} e^{\gamma t} dt = \frac{1}{\gamma} (e^{\gamma(x+1)} - e^{\gamma x}) = \frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} e^{\gamma x}$$

2.2. On a alors

$$\int_x^{x+1} e^{at} \cos(bt) dt = Re \left(\int_x^{x+1} e^{\gamma t} dt \right) = Re \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} e^{\gamma x} \right)$$

- Si $\lambda = \frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma}$ $t \rightarrow e^{\gamma t}$ vérifie $\theta(f) = \lambda f$ donc aussi sa partie réelle h (et sa partie imaginaire)
- Pour la réciproque on prend des valeurs de x simples : On a $h \in E_\lambda$ si et seulement si

$$\forall x, Re \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} e^{\gamma x} \right) = Re(\lambda e^{\gamma x})$$

– $x = 0$ donne $Re \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} \right) = \lambda$ (car $\lambda \in \mathbb{R}$)

– Pour avoir la partie imaginaire on écrit $Im(z) = Re(-iz)$. On choisit donc x tel que $e^{\gamma x} \in i\mathbb{R}$ or $Re(e^{\gamma x}) = e^{ax} \cos(bx)$. on essaye donc $x = \frac{\pi}{2b}$ et $e^{\gamma x} = ie^{ax}$

$$Re(\lambda e^{\gamma x}) = 0 \text{ et } Re \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} e^{\gamma x} \right) = Re \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} ie^{ax} \right)$$

or e^{ax} est réel et donc $Re \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} i \right) = 0$ soit $Im \left(\frac{e^{\gamma} - 1}{\gamma} \right) = 0$

– et donc $\lambda = \frac{e^g - 1}{\gamma}$

$$\boxed{\lambda = \frac{e^g - 1}{\gamma}}$$

3. En écrivant $\gamma = a + ib$, la condition précédente s'écrit

$$e^a \cos(b) - 1 = \lambda a \quad \text{et} \quad e^a \sin(b) = \lambda b$$

la seconde relation équivaut à $e^a = \frac{\lambda b}{\sin(b)}$ soit $a = \ln\left(\frac{\lambda b}{\sin(b)}\right)$ et $\sin(b) > 0$ donc $\exists k, b \in]2k\pi, (2k+1)\pi[= I_k$. Si on reporte dans la première on trouve

$$a = \ln\left(\frac{\lambda b}{\sin(b)}\right) \quad \text{et} \quad g(b) = 1/\lambda$$

D'après III.2.1 on peut trouver dans chaque I_k un unique b_k tel que $g(b_k) = 1/\lambda$. On a alors un unique a_k . Pour tout k , $f_k : t \mapsto e^{a_k t} \cos(b_k t)$ est alors vecteur propre pour θ associé à la valeur propre λ .