

E3A PSI 2011, MATH A

Sujet réécrit et adapté pour ne pas parler de "valeur propre", "vecteur propre" et "diagonalisation".

Questions de cours

1. Deux matrices M et N de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ sont dites semblables si et seulement si M et N sont les matrices d'un même endomorphisme de \mathbb{R}^n dans deux bases différentes. Ce qui équivaut à dire qu'il existe une matrice P inversible telle que $M = PNP^{-1}$.

1. **Vrai**

Deux matrices semblables ont le même rang : Le produit par une matrice inversible ne change pas le rang.

2. **Faux**

Soit $M = I_n$ et $N = 2I_n$. M et N sont de même rang n et ne sont pas semblables (elles n'ont pas la même trace)

3. **Vrai**

Deux matrices semblables ont le même déterminant : $\det(PMP^{-1}) = \det(P)\det(M)\det(P)^{-1} = \det(M)$ car le produit est commutatif dans \mathbb{R} .

4. **Faux si $n \geq 2$**

Soit $M = 0_n$ et $N = \begin{pmatrix} 1 & (0) \\ (0) & (0) \end{pmatrix}$ ont le même déterminant (0) et ne sont pas semblable (elle n'ont pas le même rang)

Si $n = 1$ deux matrices ayant le même déterminant sont égales donc semblables.

5. **Faux**

Si $A = I_n$ on a $A^2 + 5A - 6I_n = 0_n$ et $\text{Ker}(A + I_n) \oplus \text{Ker}(A - 6I_n) = \text{Ker}(2I_n) \oplus \text{Ker}(-5I_n) = \{0\} \neq \mathbb{R}^n$

En passant par le polynôme annulateur on a si $A^2 + 5A - 6I_n = 0_n$ que A est diagonalisable et que le spectre de A est inclus dans $\{1, -6\}$ donc $\text{Ker}(A - I_n) \oplus \text{Ker}(A + 6I_n) = \mathbb{R}^n$

6. **Vrai**

$X^2 - 5X - 6$ est un polynôme annulateur scindé à racines simples -1 et 6 . A est diagonalisable et $Sp_{\mathbb{C}}(A) \subset \{-1, 6\}$. Comme Sp est toujours non vide on a 3 possibilités pour Sp :

- $Sp_{\mathbb{C}}(A) = \{-1, 6\}$ et \mathbb{R}^n est somme directe des sous espaces propres
- $Sp_{\mathbb{C}}(A) = \{-1\}$ et A diagonalisable représente l'homothétie de rapport -1 $\mathbb{R}^n = \text{Ker}(A + I_n) = \text{Ker}(A + I_n) \oplus \{0\}$
- $Sp_{\mathbb{C}}(A) = \{6\}$ est symétrique

7. **Vrai**

Si M et N sont semblables $M - \lambda I_n$ et $N - \lambda I_n$ sont semblables.

8. **Faux si $n \geq 2$**

prendre $M = 0_n$ et N une matrice nilpotente non nul.

vrai si $n = 1$

PARTIE 1

1.

1. On calcule la matrice : $B = {}^t AA = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 4 \\ 0 & 2 & 0 \\ 4 & 0 & 4 \end{pmatrix}$

2. On prend dans \mathbb{R}^3 muni de sa base canonique (i, j, k) f_A telle que $Mat_{i,j,k}(f_A) = A$ et on cherche une base (I, J, K) telle que $Mat_{i,j,k}(I, J, K) = D$

- $f_A(I) = 0$ donne dans la base (i, j, k) les équations : $\begin{cases} 4x + 4z = 0 \\ 2y = 0 \\ 4x + 4z = 0 \end{cases} \quad I \in \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$
- $f_A(J) = 2J$ donne dans la base (i, j, k) les équations : $\begin{cases} 4x + 4z = 2x \\ 2y = 2y \\ 4x + 4z = 2z \end{cases} \quad I \in \text{Vect} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$
- $f_A(K) = 4K$ donne dans la base (i, j, k) les équations : $\begin{cases} 4x + 4z = 8x \\ 2y = 8y \\ 4x + 4z = 8z \end{cases} \quad I \in \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

Ce qui donne $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ avec $\det(P) = 2$. Donc P est inversible.

3. La matrice est symétrique réelle donc diagonalisable dans une base orthonormée.

B est de rang ≤ 2 car $C_3 - C_1 = 0$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ est dans le noyau. On prend $e_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$

$e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ est vecteur propre évident pour la valeur propre 2. $e_3 = e \wedge e_2$ donne le troisième vecteur propre et la trace la troisième valeur propre.

$$P = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

2.

1.

• \mathcal{C} est une quadrique.

• Il n'y a pas de terme de degré 1 donc O est centre de symétrie.

• La matrice associée à la forme quadratique est alors $B/2$. $2x^2 + 4xy + y^2 + 2z^2 = {}^tX(B/2)X$ si $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$

. D'après la question précédente, dans la base orthonormée (I, J, K) $B/2$ est diagonalisable et semblable à $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$.

Soit (X, Y, Z) les coordonnées dans (I, J, K) . La quadrique \mathcal{C} a pour équation $Y^2 + 4Z^2 = 1$.

\mathcal{C} est un cylindre.

ses sections droites sont des ellipses.

Il est invariant par

- - toute translation suivant l'axe (OX) .
- toute symétrie par rapport à un plan $X = Cste$
- les symétries par rapport aux plans XOY et XOZ
- et leurs composés.

2.

• Pour C_1 , on obtient l'équation $y^2 + 2z^2 = 1$. \mathcal{C}_1 est une ellipse

• Pour C_2 , on obtient l'équation $2x^2 + 4xz + 2z^2 = 2(x+z)^2 = 1$. Cela conduit à $z = -x + \frac{1}{\sqrt{2}}$ ou $z = -x - \frac{1}{\sqrt{2}}$,

\mathcal{C}_2 est l'union de deux droites parallèles

Les deux droites sont deux génératrices du cylindre.

• Pour C_3 , on obtient l'équation $2x^2 + y^2 = 1$. \mathcal{C}_3 est une ellipse

1. préliminaire : si $p = 0$ On divise 1 par P , le quotient est nul et le reste est 1.

Dans toute la suite on prend $p \in \mathbb{N}^*$

On factorise : $P(X) = X^3 - 10X^2 + 16X = X(X-2)(X-8)$

La division euclidienne de X^p par $X^3 - 10X^2 + 16X$ s'écrit :

$$X^p = P(X)Q(X) + R(X) \text{ avec } d^\circ(R) < 3$$

On pose donc trois réels tels que $R(X) = aX^2 + bX + c$

la valeur en 0, donne $c = 0$.

la valeur en 2, donne $2^p = 4a + 2b$.

celle en 8, donne $8^p = 64a + 8b$.

On peut résoudre le système 2×2 (par Cramer par exemple).

A l'aide des formule de Cramer, on obtient que $a = \frac{8 \cdot 2^p - 2 \cdot 8^p}{-96}$, $b = \frac{4 \cdot 8^p - 64 \cdot 2^p}{-96}$, $c = 0$

Le reste est donc

$$R(X) = \frac{-4 \cdot 2^p + .8^p}{48} X^2 + \frac{16 \cdot 2^p - 8^p}{24} X$$

variante: On peut calculer le reste par interpolation de Lagrange. On pose $x_0 = 0, x_1 = 2, x_2 = 8$. Comme $X^p = Q(X)P(X) + R(X)$ avec $d^\circ(R) < 3$, on a $x_i^p = R(x_i)$, donc comme $d^\circ(R) < 3$:

$$R(X) = \sum_{i=0}^2 R(x_i) L_i(X) = \sum_{i=0}^n x_i^p L_i(X)$$

2. On calcule $B^3 - 10B^2 + 16B$, ou (plus rapide) on écrit que comme B et D représentent le même endomorphisme $B^3 - 10B^2 + 16B = 0_3$ si et seulement si $D^3 - 10D^2 + 16D = 0_3$, ce qui se vérifie sans problème.

La matrice B est semblable à D donc $\det(B) = \det(D) = 0$.

B n'est pas inversible

3. La division euclidienne de la question 3.1 donne $X^p = Q(X)X(X-2)(X-8) + \frac{-4 \cdot 2^p + .8^p}{48} X^2 + \frac{16 \cdot 2^p - 8^p}{24} X$.

et donc comme $P(B) = 0_3$: $B^p = \frac{-4 \cdot 2^p + .8^p}{48} B^2 + \frac{16 \cdot 2^p - 8^p}{24} B$

Pour $p \in \mathbb{N}^*$, existe deux réels $a_p = \frac{-4 \cdot 2^p + .8^p}{48}$ et $b_p = \frac{16 \cdot 2^p - 8^p}{24}$ tels que $B^p = a_p B^2 + b_p B$

Si le calcul du reste n'a pas été trouvé, on peut revenir au matrices semblables: $B^p = a_p B^2 + b_p B \Leftrightarrow D^p = a_p D^2 + b_p D$, et poser le système.

4. On décompose: $T_p = I_3 + \sum_{k=1}^p \frac{1}{k!} B^k = I_3 + \sum_{k=1}^p \frac{1}{k!} (a_k B^2 + b_k B)$ à l'aide de la question précédente.

D'où $T_p = I_3 + \left(\sum_{k=1}^p \frac{1}{k!} a_k \right) B^2 + \left(\sum_{k=1}^p \frac{1}{k!} b_k \right) B$

On passe à la limite quand p tend vers $+\infty$.

Décomposons chaque somme:

$$\sum_{k=1}^p \frac{1}{k!} a_k = \sum_{k=0}^p \frac{1}{k!} a_k - a_0 = -\frac{4}{48} \sum_{k=0}^p \frac{2^k}{k!} + \frac{1}{48} \sum_{k=0}^p \frac{8^k}{k!} + \frac{1}{16}$$

On reconnaît le développement en série entière de $\exp(x)$:

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k!} a_k = \frac{e^8}{48} - \frac{e^2}{12} + \frac{1}{16}$$

De même,

$$\sum_{k=1}^p \frac{1}{k!} b_k = \frac{2}{3} \sum_{k=0}^p \frac{2^k}{k!} - \frac{1}{24} \sum_{k=0}^p \frac{8^k}{k!} - \frac{5}{8} \rightarrow_{p \rightarrow +\infty} \frac{2}{3} e^2 - \frac{1}{24} e^8 - \frac{5}{8}$$

On a donc

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} T_p = I_3 + \left(\frac{e^8}{48} - \frac{e^2}{12} + \frac{1}{16} \right) B^2 + \left(\frac{2}{3} e^2 - \frac{1}{24} e^8 - \frac{5}{8} \right) B$$

Si on cherche les coefficients on obtient la matrice suivante:

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} T_p = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}(e^8 + 1) & 0 & \frac{1}{2}(e^8 - 1) \\ 0 & e^2 & 0 \\ \frac{1}{2}(e^8 - 1) & 0 & \frac{1}{2}(e^8 + 1) \end{pmatrix}$$

PARTIE 2

1. On a désormais $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

On a : $u_1 = e_1$ de matrice $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$ puis $u_2 = f(e_1)$ soit $\begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$, $u_3 = f^2(e_1) = f(u_2)$ soit $\begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$ et $u_4 = f^3(e_1) = f(u_3)$

soit $\begin{pmatrix} 0 \\ 21 \\ 0 \\ 6 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$.

On obtient la matrice de passage $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 21 \\ 0 & 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$ qui est triangulaire avec des termes diagonaux tous non nuls.

(u_1, u_2, u_3, u_4) est une base de E .

2. On a déjà $f(u_1) = u_2$, $f(u_2) = u_3$ et $f(u_3) = u_4$, il reste à calculer $f(u_4)$.

On a $f(u_4)$ de matrice $\begin{pmatrix} 21 \\ 0 \\ 60 \\ 0 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$. On cherche $f(u_4)$ de matrice $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}_{\mathcal{U}}$ soit $\begin{cases} 21 = x + 3z \\ 0 = 3y + 21t \\ 60 = 6z \\ 0 = 6t \end{cases}$ donc la matrice de $f(u_4)$

dans \mathcal{U} est $\begin{pmatrix} -9 \\ 0 \\ 10 \\ 0 \end{pmatrix}$

$Mat_{\mathcal{U}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -9 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 10 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

3. On fait un Pivot de Gauss ; par exemple on retranche la première colonne aux 3 autres puis la troisième ligne à la seconde:

$$\det(P) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & -4 & -2 & -6 \\ 3 & -4 & -4 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & -2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -6 \\ 3 & -4 & -4 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & -2 \end{vmatrix}$$

On développe le déterminant par rapport à la première colonne puis le déterminant 3×3 par rapport à sa première colonne:

$$\det(P) = 4 \begin{vmatrix} 2 & -6 \\ -2 & -2 \end{vmatrix} = -64 \neq 0$$

4. On calcule l'image de $(f(v_i))$ dans \mathcal{B} . :

$Mat_{\mathcal{B}}(f(v_1)) = \begin{pmatrix} 3 \\ 9 \\ 9 \\ 3 \end{pmatrix} = 3v_1$, $Mat_{\mathcal{B}}(f(v_2)) = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = -v_2$, $Mat_{\mathcal{B}}(f(v_3)) = v_3$, $Mat_{\mathcal{B}}(f(v_4)) = -3v_4$

$D = Mat_{\mathcal{V}}(f) = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$

5. La formule de changement de base donne $A = PDP^{-1}$ soit $D = P^{-1}AP$. Il doit y avoir un lien entre K et P^{-1} . On constate que $KP = I_4$ et donc que $K = P^{-1}$. On a donc $D = KAP$ et donc

$$\boxed{Q = P}$$

6. Notons $M(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \\ z(t) \\ u(t) \end{pmatrix}$ et $M'(t) = \begin{pmatrix} x'(t) \\ y'(t) \\ z'(t) \\ u'(t) \end{pmatrix}$

On doit donc résoudre le système $M'(t) = AM(t)$. or $A = PDP^{-1}$ on a donc $M'(t) = PDP^{-1}M(t)$ soit $P^{-1}M'(t) = DP^{-1}M(t)$

On pose $N(t) = P^{-1}M(t)$. soit en notant $N(t) = \begin{pmatrix} X(t) \\ Y(t) \\ Z(t) \\ U(t) \end{pmatrix}$ On a $\begin{cases} X(t) = \frac{x(t) + y(t) + z(t) + u(t)}{8} \\ Y(t) = \frac{3x(t) - y(t) - z(t) - 3u(t)}{8} \\ Z(t) = \frac{3x(t) + y(t) - z(t) - 3u(t)}{8} \\ T(t) = \frac{x(t) - y(t) + z(t) - u(t)}{8} \end{cases}$. En dérivant

on a $\begin{cases} X'(t) = \frac{x'(t) + y'(t) + z'(t) + u'(t)}{8} \\ Y'(t) = \frac{3x'(t) - y'(t) - z'(t) - 3u'(t)}{8} \\ Z'(t) = \frac{3x'(t) + y'(t) - z'(t) - 3u'(t)}{8} \\ T'(t) = \frac{x'(t) - y'(t) + z'(t) - u'(t)}{8} \end{cases}$ soit $N'(t) = \begin{pmatrix} X'(t) \\ Y'(t) \\ Z'(t) \\ U'(t) \end{pmatrix} = P^{-1}M'(t)$.

On a donc $N'(t) = DN(t)$ ce qui donne les 4 équations : $\begin{cases} X'(t) = 3X(t) \\ Y'(t) = -Y(t) \\ Z'(t) = Z(t) \\ U'(t) = -3U(t) \end{cases}$. Il existe 4 constantes $(K_i)_{i=1}^4$ tels que :

$$\begin{cases} X(t) = K_1 e^{3t} \\ Y(t) = K_2 e^{-t} \\ Z(t) = K_3 e^t \\ U(t) = K_4 e^{-3t} \end{cases}$$

On en déduit ensuite $M(t) = PN(t)$ donne : $\begin{pmatrix} x(t) = K_1 e^{3t} + K_2 e^{-t} + ce^t + K_4 e^{-3t} \\ y(t) = 3K_1 e^{3t} - K_2 e^{-t} + K_3 e^t - 3K_4 e^{-3t} \\ z(t) = 3K_1 e^{3t} - K_2 e^{-t} - K_3 e^t + 3K_4 e^{-3t} \\ u(t) = K_1 e^{3t} + K_2 e^{-t} - K_3 e^t - K_4 e^{-3t} \end{pmatrix}$

PARTIE 3

1. g est une application linéaire car la dérivation et le produit par une constante sont linéaires.

De plus si $d^\circ(Q) \leq n$, $d^\circ(XQ) \leq n+1$ et $d^\circ((X^2-1)Q') \leq n+1$, donc par addition $d^\circ(g(P)) \leq n+1$.

On vérifie le terme de degré $n = 1$: Si $P = a_n X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$, le terme de degré $n+1$ de $g(P)$ est $nX a_n X^n - X^2(n a_n X^{n-1}) = 0$ donc $d^\circ(g(P)) \leq n$

$$\boxed{g \in \mathcal{L}(E_n)}$$

On cherche l'image de \mathcal{B}_C :

- $g(1) = nX$
- pour $j \in [[2, n-1]]$, $g(X^j) = (n-j)X^{j+1} + jX^j$
- $g(X^n) = nX^{n-1}$

La matrice de g dans la base canonique de E_n est :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ n & 0 & 2 & \ddots & \vdots \\ 0 & n-1 & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & n \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

On reconnait la matrice A

2.

1. On se place sur $] -1, 1[$. On a l'équation différentielle linéaire d'ordre 1 homogène :

$$y'(x) + \frac{\lambda - nx}{x^2 - 1} y(x) = 0$$

Il existe une constante K tel que $\forall x \in] -1, 1[$, $y(x) = K \exp\left(-\int \frac{\lambda - nx}{x^2 - 1} dx\right)$

Pour trouver une primitive $\frac{\lambda - nx}{x^2 - 1}$ on fait une décomposition en éléments simples:

$$\frac{\lambda - nx}{x^2 - 1} = \frac{1}{2} \left(\frac{\lambda - n}{x - 1} - \frac{\lambda + n}{x + 1} \right)$$

une primitive est donc

$$\frac{1}{2} ((\lambda - n) \ln(|x - 1|) - (\lambda + n) \ln(|x + 1|))$$

ce qui donne :

$$\boxed{\forall x \in] -1, 1[, y(x) = K(1 - x)^{\frac{n-\lambda}{2}} (1 + x)^{\frac{\lambda+n}{2}}}$$

2. Comme toute solution de \mathcal{E}_λ est proportionnelle à $y_0 : x \rightarrow (1 - x)^{\frac{n-\lambda}{2}} (1 + x)^{\frac{\lambda+n}{2}}$, il existe des solutions polynômiales non nulles sur $] -1, 1[$ si et seulement si y_0 est polynômiale..

- Si $\frac{n - \lambda}{2}$ et $\frac{\lambda + n}{2}$ sont deux entiers naturels, y_0 est un polynôme.
- Si $\frac{n - \lambda}{2}$ n'est pas entier. $y_0(x) \sim_1 2^{\frac{\lambda+n}{2}} (1 - x)^{\frac{\lambda-n}{2}}$, n'est pas équivalent à un polynôme, donc n'est pas un polynôme.

On en déduit que y_0 est un polynôme si et seulement si $\frac{n - \lambda}{2}$ et $\frac{\lambda + n}{2}$ sont deux entiers naturels, soit encore

$$\boxed{\lambda = 2p - n \text{ avec } p \in [[0, n]]}$$

3. $g(P_\lambda) = \lambda P_\lambda$ équivaut à :

$$nX P_\lambda(X) - (X^2 - 1) P'_\lambda(X) = \lambda P_\lambda(X)$$

- Si on se limite à $x \in] -1, 1[$:

$$(x^2 - 1) P'_\lambda(x) + (\lambda - nx) P_\lambda(x) = 0$$

P_λ est une solution polynômiale non nulle de \mathcal{E}_λ .

et donc $\lambda = 2p - n$, $p \in [[0, n]]$ et $P_\lambda(x)$ est proportionnel à $(1 - x)^{n-p} (1 + x)^p$.

- Réciproquement, un tel polynôme est un polynôme non nul non nul de E tel que sur $] -1, 1[$ $nx P_\lambda(x) - (x^2 - 1) P'_\lambda(x) - x P_\lambda(x) = 0$.

Comme $] -1, 1[$ est de cardinal infini, la relation est vraie pour les polynômes.

$$\boxed{\exists p \in [[0, n]], \lambda = 2p - n \text{ et } \exists K \neq 0, P_\lambda = K(1 - X)^{n-p} (1 + X)^p}$$

4. Si $((1 - X)^{n-p}(1 + X)^p)_{p=0}^n$ est une base de E_n alors dans cette base

$$\boxed{Mat(g) = D = \text{diag}(\text{seq}(2p - n), p = 0..n) = \text{diag}(-n, 2 - n, 4 - n, \dots, n - 4, n - 2, n)}$$

la famille est une famille de polynômes de degré $\leq n$ qui est de bon cardinal et qui est libre :

- avec le cours récent : les valeurs propres sont 2 à 2 distincts, donc les vecteurs propres forment un système libre.
- ou vérifier directement $\sum a_p(1 - X)^{n-p}(1 + X)^p = 0 \Rightarrow \forall p, a_p = 0$
 - soit par récurrence
 - soit en écrivant que pour $x \neq 1$ $\sum a_p \left(\frac{1+x}{1-x}\right)^p = 0$ ce qui fait un polynôme ayant une infinité de racines.

Comme A est semblable à D , son déterminant est égale à celui de D , donc au produit des termes diagonaux de D :

$$\det A = \prod_{p=0}^n (2p - n)$$

- Si n est pair $p = n/2$ est une valeur possible donc $\det(A) = 0$
- Si $n = 2k + 1$ est impair on regroupe chaque terme avec son opposé :

$$\det(A) = (-1)^{k+1} \left(\prod_{p=0}^k (2k + 1 - 2p) \right)^2$$

on a le produit des impairs de 1 à $2k + 1$

$$1.3 \dots (2k + 1) = \frac{(2k + 1)!}{2^k k!}$$

$$\boxed{\det(A) = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est pair} \\ (-1)^{k+1} \left(\frac{(2k + 1)!}{2^k k!} \right)^2 & \text{si } n = 2k + 1 \text{ est impair.} \end{cases}}$$

PARTIE 4

1. L'équation différentielle \mathcal{F} est une équation différentielle linéaire d'ordre 2 à coefficients constants

Son équation caractéristique est $r^2 = 1$, de racines 1 et -1 .

On en déduit que l'ensemble des solutions est du type $\forall x \in \mathbb{R} : y(x) = A \exp(x) + B \exp(-x)$.

Ajoutons alors les conditions initiales :

- pour y_1 : $A + B = 1, A - B = 0$. On trouve que $y_1 = \text{ch}$
- pour y_2 : $A + B = 0, A - B = 1$. On trouve $y_2 = \text{sh}$.

2.

Comme $G = \text{Vect}(\mathcal{G})$, il suffit de montrer que \mathcal{G} est une famille libre:

Soit $(\lambda_i)_{0 \leq i \leq n}$ une famille de réels tels que $\sum_{i=0}^n \lambda_i g_i = 0$:

Pour tout réel x , $\sum_{i=0}^n \lambda_i \text{ch}(x)^{n-i} \text{sh}(x)^i = 0$,

On divise par $(\text{ch}(x))^n \neq 0$: $\sum_{i=0}^n \lambda_i \text{th}(x)^i = 0$

Comme $\text{th}(x)$ prend une infinité de valeurs quand x décrit \mathbb{R} , le polynôme $\sum_{i=0}^n \lambda_i X^i$ admet une infinité de racines. Il est nuls et donc ses coefficients $(\lambda_i)_{i=0}^n$ sont donc tous nuls

\mathcal{G} une base de G .

3. 1. La dérivation est linéaire.

Trouvons l'image de la base (\mathcal{G}) par Δ : pour tout réel x ,

- $\Delta(g_0)(x) = n(\operatorname{ch}x)^{n-1}(\operatorname{sh}x) = ng_1(x) : \Delta(g_0) \in G$.
- Si $1 \leq k \leq n-1, \Delta(g_k)(x) = (n_k)(\operatorname{ch}x)^{n-k-1}(\operatorname{sh}x)^{k+1} + k(\operatorname{ch}x)^{n-k+1}(\operatorname{sh}x)^{k-1} = (n-k)g_{k+1}(x) + kg_{k-1}(x)$ donc $\Delta(g_k) \in G$.
- $\Delta(g_n)(x) = n(\operatorname{sh}x)^{n-1}(\operatorname{ch}x) : \Delta(g_n) \in G$.

L'image par Δ de la base de G est une famille de G et donc $\Delta(G) \subset G$

G est stable par Δ

2. Soit $g_k \in \mathcal{G}$, montrons que $g_k \in \operatorname{Vect}(\mathcal{F})$:

Pour tout x réel, d'après le binôme de Newton.

$$\begin{aligned} g_k(x) &= (\operatorname{ch}x)^{n-k}(\operatorname{sh}x)^k = \left(\frac{e^x + e^{-x}}{2}\right)^{n-k} \left(\frac{e^x - e^{-x}}{2}\right)^k \\ &= \frac{1}{2^n} \sum_{i=0}^{n-k} \binom{n-k}{i} e^{ix} e^{(n-k-i)(-x)} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} e^{jx} (-1)^{k-j} e^{(k-j)(-x)} \end{aligned}$$

On a une combinaison linéaire de $e^{(i-(n-k-i)+j-(k-j))x} = e^{(2(i+j)-n)x}$ avec $m = i + j \in [[0, n]]$.

On a donc $G = \operatorname{Vect}(g_k) \subset \operatorname{Vect}(\varphi_m)$. Mais G est de dimension $n+1$ et $\operatorname{Vect}(\varphi_m)$ de dimension au plus $n+1$. Donc $\operatorname{Vect}(\varphi_m)$ est de dimension exactement $n+1$ et les deux sous espaces sont égaux.

$G = \operatorname{Vect}(\varphi_m)_{m=0}^n$

La famille (φ_m) étant une famille génératrice de bon cardinal est une base de G .

3.

- On a déjà calculé $\delta(g_k) = \Delta(g_k) = \begin{cases} ng_1 & \text{si } k = 0 \\ (n-k)g_{k+1} + kg_{k-1} & \text{si } 1 \leq k \leq n-1 \\ ng_{n-1} & \text{si } k = n \end{cases}$. On a donc $S = A$
- Par dérivation évidente on a : $\delta(\varphi_m) = (2m-n)\varphi_m$. Comme on a une base $S' = \operatorname{diag}(2m-n)_{m=0}^n = D$

4. On retrouve alors que

A est semblable à D

Avec le dernier chapitre:

- A est diagonalisable quelque soit $n \geq 2$
- les valeurs propres de A sont toutes simples et sont les $(2p-n)_{p=0}^n$
- les sous espaces propres sont des droites. Ces droites sont engendrées par les $X_p = \operatorname{Mat}_{(X^i)}((1-X)^{n-j}(1+X)^j)$