

D'APRES MINES-PONTS 2008 - ÉPREUVE COMMUNE PC/PSI

Par rapport au corrigé initial, j'ai rajouté la question 3 et la question 11 (propriétés élémentaires des coefficients de Fourier) , j'ai modifié un petit peu la seconde partie pour retirer les sous espaces propres et j'ai rajouté les indications à la fin du problème.

I. Préliminaires

1. On reconnaît les polynômes d'interpolation de Lagrange.

On vérifie la relation : $\forall (i, j) \in [[0, k]]^2$, $L_i(a_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$

Si $\lambda_0, \dots, \lambda_k$ sont des scalaires tels que $\sum_{i=0}^k \lambda_i L_i = 0$, on a pour tout j $\sum_{i=0}^k \lambda_i L_i(a_j) = 0$, soit $\lambda_j = 0$: La famille est libre.

Comme elle est de cardinal $k + 1 = \dim(C_k[X])$ c'est une base.

la famille $(L_i)_{i=0}^k$ est une base de E

2. Si P est un polynôme de $C_k[X]$, sa décomposition dans la base (L_0, \dots, L_k) est $P = \sum_{i=0}^k \alpha_i L_i$ avec $\alpha_j = \sum_{i=0}^k \alpha_i L_i(a_j) = P(a_j)$

Les coordonnées de P dans la base $(L_i)_{i=0}^k$ sont les $P(a_i)$.

Donc la matrice M demandée est $M = (m_{i,j}) \in \mathcal{M}_{k+1}(C)$, avec $m_{i,j} = a_{i-1}^{j-1}$:

$$M = \begin{pmatrix} 1 & a_0 & \dots & a_0^k \\ 1 & a_1 & \dots & a_1^k \\ 1 & a_2 & \dots & a_2^k \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & a_k & \dots & a_k^k \end{pmatrix}.$$

3. Si les (a_i) sont deux à deux distinctes la matrice précédente est une matrice de changement de base : elle est inversible
Si $a_i = a_j$ avec $i \neq j$ la matrice a deux lignes égales $(L_{i+1} = L_{j+1})$ elle n'est pas inversible.

II. Fonctions polynomiales

4. Dans le sujet initial cette question figure après le calcul des matrices qui suit. Ce qui laisse deux plan au choix : celui qui utilise , comme ci dessous, les propriétés des polynômes , ou bien celui qui utilise les polynôme caractéristique.

- Si P est un polynôme propre de d , $P \neq 0$ et il existe un scalaire tel que $P' = \lambda P$. En comparant les degrés on a une absurdité si $\lambda \neq 0$, P' et λP étant de degrés différents. La seule solution possible est donc $\lambda = 0$ et $P \in \mathbb{C}_0[X]$. Un polynôme constant non nul vérifie bien $P' = 0P$

d admet une seule valeur propre 0 et on a alors P constante non nulle

- Si P est un polynôme propre de t_a , $P \neq 0$ et il existe un scalaire tel que $P(X + a) = \lambda P(X)$. En regardant les coefficients dominants on trouve $\lambda = 1$. P est donc périodique de période $|a|$ (car $a \neq 0$). L'équation $P(x) - P(0) = 0$ admet donc une infinité de racines (tous les na , $n \in \mathbb{Z}$) et est donc $P(x) - P(0)$ est le polynôme nulle.

t_a admet une seule valeur propre 1 et on a alors P constante non nulle

5. Soit $j \in [[0, k]]$. On a $t_a(X^j) = (X + a)^j = \sum_{i=0}^j \binom{j}{i} a^{j-i} X^i$ par la formule du binôme de Newton. On a donc :

$$(T_a)_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } i > j \\ \binom{j-1}{i-1} a^{j-i} & \text{si } i \leq j \end{cases}$$

Par ailleurs, $d(X^j) = j X^{j-1}$ pour tout $j \in [[1, k]]$, donc

$$d_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j - 1 \\ i & \text{si } i = j - 1 \end{cases}$$

ce qui donne les matrices :

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \ddots & \vdots \\ 0 & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & & 0 & k \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad T_a = \begin{pmatrix} 1 & a & a^2 & \cdots & a^k \\ 0 & 1 & 2a & & ka^{k-1} \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & \binom{k}{2}a^{k-2} \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

6.

- Si $F = \{0\}$, F est un sous espace vectoriel stable de E .
- Si $F \neq \{0\}$ alors l'ensemble des degrés des polynômes de F est un sous ensemble non vide de \mathbb{N} majoré par k . Il admet donc un plus grand élément p et il existe un polynôme P de F de degré p . F étant stable par d , $P' = d(P)$ est élément de F , et plus généralement $P^{(j)}$ est élément de F (par récurrence si $P^{(i)} \in F$ alors $P^{(i+1)} = d(P^{(i)}) \in F$).

Par définition de p on a $F \subset \mathbb{C}_p[X]$, mais la famille des $(P^{(i)})_{i=0}^p$ est une famille échelonnée en degré, donc une base de $\mathbb{C}_p[X]$, donc $\mathbb{C}_p[X] = \text{Vect}(P^{(i)})$ et comme les $P^{(i)}$ sont dans F on a $\mathbb{C}_p[X] \subset F$. On a la double inclusion, donc l'égalité.

- Réciproquement les $\mathbb{C}_p[X]$ sont stables par d .

Les sous-espaces vectoriels $C_i[X]$ ($0 \leq i \leq k$), ainsi que $\{0\}$, sont les seuls sous espaces stables par d

- Il y en a donc $k+2$.

7. Le polynôme $\frac{d^i(P)}{i!}$ est de degré $k-i$ pour $i \leq k$, la famille \mathcal{B}_1 est échelonnée en degrés c'est donc une base de $E = C_k[X]$

Pour $j \in [[0, k]]$, on obtient facilement

$$\frac{d^j(P)}{j!} = \sum_{i=0}^{k-j} \frac{(i+1)(i+2)\cdots(i+j)}{j!} p_{i+j} X^i = \sum_{i=0}^{k-j} \binom{i+j}{j} p_{i+j} X^i.$$

La matrice $R = P_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}_1) = (r_{ij}) \in \mathcal{M}_{k+1}(C)$ est donc donnée par

$$r_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{si } i+j > k+2 \\ \binom{i+j-2}{j-1} p_{i+j-2} & \text{si } i+j \leq k+2 \end{cases}$$

$$R = \begin{pmatrix} p_0 & p_1 & p_2 & \cdots & p_k \\ p_1 & 2p_2 & \cdots & kp_k & 0 \\ p_2 & & \frac{k(k+1)}{2} p_{k-1} & 0 & 0 \\ \vdots & & / & & \vdots \\ p_k & 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}.$$

La matrice R est symétrique car :

- si $i+j > k+2$ $r_{i,j} = r_{j,i}$
- si $i+j \leq k+2$, $r_{j,i} = \binom{i+j-2}{i-1} p_{i+j-2} = \binom{i+j-2}{(i+j-2)-(i-1)} p_{i+j-2} = \binom{i+j-2}{j-1} p_{i+j-2} = r_{i,j}$

8. La formule de Taylor pour les polynômes donne, pour $j \in [[0, k]]$,

$$P(X+ja) = \sum_{i=0}^k \frac{P^{(i)}(X)}{i!} (ja)^i = \sum_{i=0}^k j^i a^i \frac{d^i(P)}{i!}.$$

On en déduit la matrice $U = M_{\mathcal{B}_1}(\mathcal{S}) = (u_{ij}) \in \mathcal{M}_{k+1}(C)$ avec

$$u_{ij} = a^{(i-1)}(j-1)^{(i-1)}$$

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & a & 2a & \cdots & ka \\ 0 & a^2 & 4a^2 & \cdots & k^2 a^2 \\ \vdots & & & & \vdots \\ 0 & a^k & 2^k a^k & \cdots & k^k a^k \end{pmatrix}.$$

La matrice U est inversible car U est la transposée de la matrice V étudiée à la question **3** en prenant $a_i = i a$ pour $i \in \llbracket 0, k \rrbracket$; elle est donc inversible puisque V est inversible quand les (a_i) sont deux à deux distincts.

On en déduit que la famille S est une base de l'espace vectoriel E .

9. On a $Q = P_B(S) = P_B(B_1) P_{B_1}(S) = RU$.

$$\boxed{Q = RU}$$

10. Raisonnement analogue à celui de la question **5** :

- les sous-espaces vectoriels $\mathbb{C}_i[X]$ ($0 \leq i \leq k$) et $\{0\}$ sont stables par t_a
- Si F est un sous-espace vectoriel de E stable par t_a distinct de $\{0\}$, il existe un polynôme P de degré maximal p dans F : on a par construction $F \subset \mathbb{C}_p[X]$ donc $\dim(F) \leq p + 1$.
De plus les $p + 1$ polynômes $P(X)$, $t_a(P) = P(X + a)$, \dots , $t_a^p(P) = P(X + pa)$ appartiennent à F et forment un système libre de F d'après la question **8**, donc $\dim(F) \geq p + 1$. On a donc égalité des dimensions et donc égalité des sous espaces.

Les sous-espaces vectoriels $\mathbb{C}_i[X]$ ($0 \leq i \leq k$), ainsi que $\{0\}$, sont les seuls sous espaces stables par t_a

III. Fonctions continues, 2π -périodiques

11. Evident car l'application $\phi \mapsto \int_0^{2\pi} \phi$ est une forme linéaire.

$$c_n(e_k) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(n-k)t} dt = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \left[\frac{e^{i(n-k)t}}{i(n-k)} \right]_0^{2\pi} = 0 & \text{si } n \neq k \\ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dt = 1 & \text{si } n = k \end{cases}$$

12.

- Si φ_a n'est pas injective, il existe deux entiers distincts n et m tels que $e^{ina} = e^{ima}$. $(n - m)a$ est donc un multiple de 2π . Il existe k entier tel que $(m - n)a = 2k\pi$. On a donc $\frac{a}{\pi} = \frac{2k}{n - m} \in \mathbb{Q}$
- Réciproquement si $\frac{a}{\pi} \in \mathbb{Q}$, il existe deux entiers $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{N}^*$ tels que $\frac{a}{\pi} = \frac{p}{q}$. On a donc $2qa = 2p\pi$ donc $e^{2qai} = 1 = e^0$. $\varphi_a(2q) = \varphi_a(0)$ avec $2q \neq 0$ donc φ_a n'est pas injective.

$$\boxed{\varphi_a \text{ injective} \iff \frac{a}{\pi} \notin \mathbb{Q}}$$

Plus généralement avec les notations précédentes si $\frac{a}{\pi} = \frac{p}{q}$ alors pour tout entier relatif n

$$\varphi_a(n + 2q) = e^{ina + 2ip\pi} = \varphi_a(n)$$

$2q$ est une période de φ .

13. On calcule avec le changement de variable C^1 bijectif $y = x + a$:

$$\begin{aligned} c_n(t_a(f)) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x + a) e^{-inx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_a^{a+2\pi} f(y) e^{-in(y-a)} dy \\ &= e^{ina} \left(\frac{1}{2\pi} \int_a^{a+2\pi} f(y) e^{-iny} dy \right) \end{aligned}$$

Mais la fonction $t \rightarrow f(t)e^{int}$ est 2π périodique donc l'intégrale est indépendante de la période de calcul.

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} f(y) e^{-in(y-a)} dy &= \int_0^a f(y) e^{-in(y-a)} dy + \int_a^{a+2\pi} f(y) e^{-in(y-a)} dy - \int_{2\pi}^{a+2\pi} f(y) e^{-in(y-a)} dy \\ &= \int_a^{a+2\pi} f(y) e^{-in(y-a)} dy \end{aligned}$$

les deux intégrales $\int_0^a f(y) e^{-in(y-a)} dy$ et $\int_{2\pi}^{a+2\pi} f(y) e^{-in(y-a)} dy$ étant égales.

$$\boxed{c_n(t_a(f)) = e^{ina} c_n(f)}$$

14. Soit $f \in E$ une fonction non nulle et λ un scalaire telle que $t_a(f) = \lambda f$. On a donc pour tout $n \in \mathbb{Z}$ $c_n(t_a(f)) = c_n(\lambda f) = \lambda c_n(f)$ (linéarité vue à la question 11). Or $c_n(t_a(f)) = e^{ina} c_n(f)$.

$f \in E$ est non nulle donc d'après le résultat admis, il existe un entier n tel que $c_n(f) \neq 0$. Donc en prenant cette valeur de n on peut simplifier par $c_n(f)$ et donc $\lambda = e^{ina}$

Réciproquement, si il existe $n \in \mathbb{Z}$ tel que $\lambda = e^{ina}$, alors la fonction e_n est vecteur propre de t_a pour la valeur propre λ (vérification évidente : $e_n(x+a) = e^{ina} e_n(x)$).

$\boxed{\text{Les valeurs propres de } t_a \text{ sont donc exactement les nombres complexes de la forme } e^{ina} \text{ pour } n \text{ décrivant } \mathbb{Z}}$

15. remarque : le résultat admis est une conséquence de Parseval .si f est continue par morceaux sur \mathbb{R} , 2π périodique on a :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f|^2 = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} |c_k(f)|^2$$

On prouve d'abord que h est la fonction nulle si et seulement si tous ses coefficients de Fourier sont nuls. :

- Si h est nulle, on a une somme de réels positifs nulle. donc tous les termes $c_n(h)$ sont nuls.
- Si tous les coefficients de Fourier $c_{nb}(h)$ sont nuls, on a l'intégrale d'une fonction continue positive qui est nulle. La fonction h est donc nulle sur $[0, 2\pi]$, donc sur \mathbb{R} par période.

Il suffit alors de prendre $h = f - g$ pour avoir le résultat.

- Si $\frac{a}{\pi} = \frac{p}{q}$ est rationnel alors $2q$ est une période de la suite φ_a donc $e^{i(n+2q)a} = e^{ina}$ et donc e_{n+2q} est aussi dans le sous espace propre associé à la valeur propre e^{ina} . Or les deux fonctions e_n et e_{n+2q} forment un système libre. donc le sous espace propre est de dimension ≥ 2
- Si $\frac{a}{\pi}$ est irrationnel alors si f vérifie $t_a(f) = e^{ina} f$ on a pour tout entier m :

$$e^{ima} c_m(f) = c_m(t_a(f)) = e^{ina} c_m(f)$$

Or φ est injective donc

$$m \neq n \Rightarrow e^{ima} \neq e^{ina} \Rightarrow c_m(f) = 0$$

Les deux fonctions continues f et $c_n(f)e_n$ ont donc les mêmes coefficients de Fourier. Elle sont donc égales.

$\boxed{\text{les sous espaces propres sont des droites si et seulement si } \frac{a}{\pi} \text{ est irrationnel}}$

16. Les $p+1$ fonctions $(t_a^i(f))_{i=0}^p$ appartiennent à F de dimension p . le cardinal est strictement supérieur à la dimension, la famille est liée.

$$\exists (\alpha_j)_{j=0}^p \neq (0), \sum_{j=0}^p \alpha_j t_a^j(f) = 0$$

Or par récurrence sur j : $c_n(t_a^j(f)) = e^{inj a} c_n(f)$.

- vrai si $j = 0$ et 1 .
- Si $c_n(t_a^{j-1}(f)) = e^{in(j-1)a} c_n(f)$ alors $c_n(t_a^j(f)) = c_n(t_a(t_a^{j-1}(f))) = e^{ina} c_n(t_a^{j-1}(f)) = e^{inj a} c_n(f)$.

Par la linéarité vue à la question 11 on a donc

$$c_n \left(\sum_{j=0}^p \alpha_j t_a^j(f) \right) = \sum_{j=0}^p \alpha_j c_n(t_a^j(f)) = \sum_{j=0}^p \alpha_j e^{inj a} c_n(f)$$

On a donc bien :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{Z}, \left(\sum_{j=0}^p \alpha_j e^{inj a} \right) c_n(f) = 0}$$

17. Soit $f \in F$. Soient $(\alpha_i)_{i=0}^p$ les scalaires non tous nuls de la question 16.

On a donc $c_n(f) = 0$ ou $\sum_{j=0}^p \alpha_j e^{inj a} = 0$.

Dans le second cas e^{ina} est racine du polynôme $P(X) = \sum_{j=0}^p \alpha_j X^j$. Ce polynôme admet un nombre fini de racines. On peut donc poser

$$N_f = \begin{cases} 0 & \text{si } P \text{ n'a pas de racine du type } e^{ina} \\ 1 + \max\{|n|, e^{ina} \text{ soit racine de } P\} & \text{sinon.} \end{cases}$$

On a donc :

$$|n| \geq N_f \Rightarrow \sum_{j=0}^p \alpha_j e^{inj a} \neq 0 \Rightarrow c_n(f) = 0.$$

18. F est de dimension finie p . Il existe donc une base $(f_i)_{i=1}^p$ de F , Soit $N = \max\{N_{f_1}, \dots, N_{f_p}\}$.

Pour tout entier relatif n tel que $|n| \geq N$, on a $c_n(f_j) = 0$ pour tout $j \in [[1, p]]$ donc, par linéarité si

$$g = \sum_{j=1}^p \beta_j f_j \text{ alors } c_n(g) = \sum_{j=1}^p \beta_j c_n(f_j) = 0$$

$$\boxed{\exists N \in \mathbb{N}, \forall g \in F, n \geq N \Rightarrow c_n(g) = 0}$$

19. Si $g \in F$, on a $c_n(g) = 0$ pour $|n| \geq N$, Soit alors $h = \sum_{k=-N}^N c_k(g) e_k$,

On a $c_n(h) = \sum_{k=-N}^N c_k(f) c_n(e_k) = \sum_{k=-N}^N c_k(g) \delta_{k,n} = \begin{cases} c_n(g) + \sum 0 = c_n(g) & \text{si } |n| < N \\ \sum 0 = 0 = c_n(g) & \text{si } |n| \geq N \end{cases}$. donc $g = h \in G$ d'après le

résultat admis. et donc $\boxed{F \subset G}$

Enfin, G est stable par t_a car pour les fonctions e_k de la famille génératrice $t_a(e_k) = e^{ika} e_k \in G$ car

$$\forall x \in \mathbb{R}, t_a(e_k)(x) = e^{ik(x+a)} = e^{ika} e^{ikx} = e^{ika} e_k(x)$$

20. Soit τ l'endomorphisme de G induit par t_a . Il est diagonalisable puisque G admet une base $(e_k)_{-N \leq k \leq N}$ constituée de vecteurs propres de τ .

21. Soit τ' l'endomorphisme de F induit par t_a (et donc aussi par τ). Comme c'est l'endomorphisme induit par un endomorphisme diagonalisable de G sur un sous-espace stable, il est lui aussi diagonalisable. On peut donc trouver une base de F constituée de vecteurs propres de τ' (et donc de τ , ou de t_a). Mais, comme τ est diagonalisable avec des valeurs propres toutes distinctes (les e^{ika} , $-N \leq k \leq N$), les vecteurs propres de τ sont tous colinéaires à des vecteurs e_k avec $k \in [[-N, N]]$. Une telle base de F est donc de la forme $(e_k)_{k \in S}$, avec $S \subset [[-N, N]]$.