

## Chapitre 10 : Borne sup, partie entière, suites classiques

**Exercice type 1**

Soient  $A$  et  $B$  deux parties non vides et majorées de  $\mathbb{R}$ , justifier que  $A \cup B$  admet une borne sup et l'exprimer en fonction de celles de  $A$  et  $B$ .

Solution : On pose  $C = A \cup B$ , puisque  $A$  et  $B$  sont non vides et majorées,  $\sup A$  et  $\sup B$  existent. Soit  $M = \max(\sup A, \sup B)$ . Si  $c \in C$ , alors, ou bien  $c \in A \implies c \leq \sup A \leq M$ , ou bien  $c \in B \leq \sup B \leq M$ . Puisque  $C \neq \emptyset$  et est majorée par  $M$ , on en déduit que  $\sup C$  existe et  $\sup C \leq M$ .

Il reste à prouver la réciproque i.e. que  $M \leq \sup C$ .

Soit  $S$  un majorant de  $C$ .  $\forall a \in A$ , on a  $a \in C$ , alors  $a \leq S$ , ainsi  $S$  majore  $A$  donc  $\sup A \leq S$ . De même (symétrie des rôles)  $\sup B \leq S$  d'où  $M = \max(\sup A, \sup B) \leq S$ . Ceci prouve que  $M$  est le plus petit des majorants de  $C$ . Conclusion

$$M = \sup C$$

**Exercice type 2**

Soient  $A$  et  $B$  deux parties non vides et majorées de  $\mathbb{R}$ , on définit  $A+B = \{a+b, a \in A, b \in B\}$ . Justifier que  $\sup(A+B)$  existe et l'exprimer en fonction de celles de  $A$  et  $B$ .

Solution : Puisque  $A$  et  $B$  sont non vides et majorées,  $\sup A$  et  $\sup B$  existent. On pose alors  $C = A+B$ , si  $c \in C$ , alors

$$\exists (a, b) \in A \times B, c = a + b$$

Puisque  $a \leq M_A$  et  $b \leq M_B$  on en déduit que

$$c \leq \sup A + \sup B$$

Ainsi  $C$  est majorée par  $\sup A + \sup B = M$ . Puisque  $C \neq \emptyset$  et est majorée par  $M$ , on en déduit que  $\sup C$  existe et  $\sup C \leq M$ .

Pour la réciproque, on a deux méthodes :

Première méthode : soit  $S$  un majorant de  $C$ . Soit  $b \in B$  fixé, on a  $\forall a \in A, a+b \in C \implies a+b \leq S \implies a \leq S-b$ . Ainsi  $S-b$  majore  $A$  d'où

$$\sup A \leq S - b$$

Puisque  $b$  est quelconque, on en déduit que

$$\forall b \in B, b \leq S - \sup A$$

Ainsi  $S - \sup A$  majore  $B$  d'où

$$\sup B \leq S - \sup A \implies \sup A + \sup B \leq S$$

Ceci prouve que  $\sup A + \sup B$  est le plus petit des majorants donc que

$$\sup A + \sup B = \sup(A+B)$$

Seconde méthode : On sait qu'il existe deux suites  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telles que  $a_n \in A, b_n \in B, a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \sup A$  et  $b_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \sup B$ . On pose  $c_n = a_n + b_n$  alors  $c_n \in C$  et  $\downarrow_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \sup A + \sup B$ . Ainsi  $\sup(C) = \sup A + \sup B$ .

**Exercice type 3**

Soit  $A$  une partie non vide et bornée de  $\mathbb{R}$ , on définit  $B = \{|x-y|, (x,y) \in A^2\}$ . Montrer que  $\sup B$  existe et que  $\sup B = \sup A - \inf A$ .

Solution : Notons  $M = \sup A$  et  $m = \inf A$  qui existent car  $A$  est non vide et bornée. Soit  $(x, y) \in A^2$ , on a  $m \leq x \leq M$  et  $m \leq y \leq M$ , donc  $m - M \leq x - y \leq M - m$ , soit

$$|x - y| \leq M - m$$

On en déduit que  $B = \{|x - y|, x \in A, y \in A\}$  est non vide majorée par  $M - m$ , ainsi  $\sup B$  existe et

$$\sup_{(x,y) \in A^2} |x - y| \leq M - m$$

Reste à prouver que  $M - m$  est bien égal à  $\sup B$ .

Première méthode : Soit  $M_1$  un majorant de  $B$ , alors pour tout  $(x, y) \in A^2$ , on a  $x - y \leq |x - y| \leq M_1 \implies x \leq M_1 + y$ . Ceci prouve que, à  $y \in A$  fixé,  $M_1 + y$  majore tous les éléments  $x$  de  $A$ , donc est un majorant de  $A$ . En particulier,  $\sup A = M$  lui est inférieur. Donc

$$\forall y \in A, M \leq M_1 + y \implies \forall y \in A, M - M_1 \leq y$$

On en déduit que  $M - M_1$  est un minorant de  $A$ , en particulier

$$M - M_1 \leq m \implies M - m \leq M_1$$

donc  $M - m$  est bien le plus petit des majorants de  $B$ , il s'agit bien de la borne sup de  $B$ .

Seconde méthode : il existe deux suites  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telles que  $(a_n, b_n) \in A^2$ ,  $a_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \sup A$  et  $b_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \inf A$ .

On a alors  $|a_n - b_n| \in B$  et  $|a_n - b_n| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} |\sup A - \inf A| = \sup A - \inf A$  (car  $\sup \geq \inf$ !). On a donc une suite de  $B$  qui converge vers un majorant de  $B$ , ce majorant est la borne sup de  $B$ .

#### Exercice type 4

Soit  $x$  un réel, et  $n$  un entier supérieur ou égal à 1, montrer que  $\left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor$ .

Solution : Soit la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = \left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right\rfloor - \lfloor x \rfloor$ . On a

$$\begin{aligned} f(x+1) &= \left\lfloor \frac{\lfloor nx + n \rfloor}{n} \right\rfloor - \lfloor x+1 \rfloor = \left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor + n}{n} \right\rfloor - \lfloor x+1 \rfloor = \left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} + 1 \right\rfloor - \lfloor x+1 \rfloor \\ &= f(x) \text{ car si } \alpha \in \mathbb{R}, \lfloor x+1 \rfloor = \lfloor x \rfloor + 1 \end{aligned}$$

La fonction  $f$  est donc 1-périodique. Si  $0 \leq x < 1$ , on a

$$0 \leq nx < n \implies 0 \leq \lfloor nx \rfloor \leq nx < n$$

(attention, on ne peut pas passer à la partie entière directement qui n'est pas strictement croissante) d'où  $0 \leq \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} < 1$  et ainsi  $f(x) = 0$  sur  $[0, 1[$ . La fonction  $f$  est donc nulle sur  $[0, 1[$  et 1-périodique donc identiquement nulle.

#### Exercice type 5

Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=0}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{k}{n} \right\rfloor = \lfloor nx \rfloor$ .

Solution : Soit  $f(x) = \left( \sum_{k=0}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{k}{n} \right\rfloor \right) - \lfloor nx \rfloor$ , alors

$$\begin{aligned} f\left(x + \frac{1}{n}\right) &= \sum_{k=0}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{1}{n} + \frac{k}{n} \right\rfloor - \lfloor nx + 1 \rfloor = \sum_{k=0}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{k+1}{n} \right\rfloor - \lfloor nx \rfloor - 1 \\ &= \sum_{j=1}^n \left\lfloor x + \frac{j}{n} \right\rfloor - \lfloor nx \rfloor - 1 = \lfloor x + 1 \rfloor + \sum_{j=1}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{j}{n} \right\rfloor - \lfloor nx \rfloor - 1 \quad (\text{on a posé } j = k + 1) \\ &= \lfloor x \rfloor + 1 + \sum_{j=1}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{j}{n} \right\rfloor - \lfloor nx \rfloor - 1 = \left\lfloor x + \frac{0}{n} \right\rfloor + \sum_{j=1}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{j}{n} \right\rfloor - \lfloor nx \rfloor \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{j}{n} \right\rfloor - \lfloor nx \rfloor = f(x) \end{aligned}$$

ainsi la fonction  $f$  est  $\frac{1}{n}$  périodique, il suffit de prouver qu'elle est nulle sur l'intervalle  $\left[0, \frac{1}{n}\right[$ . Mais

$$\left. \begin{array}{l} 0 \leq x < \frac{1}{n} \\ 0 \leq k \leq n-1 \end{array} \right\} \implies \left. \begin{array}{l} 0 \leq x < \frac{1}{n} \\ 0 \leq \frac{k}{n} \leq 1 - \frac{1}{n} \end{array} \right\} \implies \left. \begin{array}{l} 0 \leq nx < 1 \\ 0 \leq x + \frac{k}{n} < 1 \end{array} \right\} \implies \left. \begin{array}{l} \lfloor x + \frac{k}{n} \rfloor = 0 \\ \lfloor nx \rfloor = 0 \end{array} \right\}$$

d'où

$$f(x) = 0 \text{ sur } \left[0, \frac{1}{n}\right[$$

et par périodicité on a  $f = 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

### Exercice 1

Soit  $x$  un réel, on a défini les valeurs décimales approchées de  $x$  par  $d_n = \frac{\lfloor 10^n x \rfloor}{10^n}$  et  $D_n = u_n + 10^{-n}$ . Montrer que les suites  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont monotones.

Solution : Montrons que  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante. On a  $d_{n+1} - d_n = \frac{1}{10^{n+1}} (\lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor)$ . Or

$$10^n x - 1 < \lfloor 10^n x \rfloor \leq 10^n x \implies 10^{n+1} x - 10 < 10 \lfloor 10^n x \rfloor \leq 10^{n+1} x$$

d'où

$$\left. \begin{array}{l} -10^{n+1} x \leq -10 \lfloor 10^n x \rfloor < 10 - 10^{n+1} x \\ 10^{n+1} x - 1 < \lfloor 10^{n+1} x \rfloor \leq 10^{n+1} x \end{array} \right\} \implies -1 < \lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor < 10$$

Puisque  $\lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor$  est un entier, on en déduit que  $0 \leq \lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor \leq 9$  ainsi  $0 \leq d_{n+1} - d_n \leq \frac{9}{10^{n+1}}$ .

Ceci prouve la croissance de  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

Pour la décroissance de  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , on a

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{10^{n+1}} (\lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor - 9)$$

Compte tenu de ce qui précède, on a

$$-9 \leq \lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor - 9 \leq 0$$

ce qui prouve la décroissance de  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Exercice 2**

Si on suppose que  $x$  et  $y$  sont des réels non-entiers et que  $x+y$  est un entier ( $x \notin \mathbb{Z}$ ,  $y \notin \mathbb{Z}$  et  $x+y \in \mathbb{Z}$ ), montrer qu'on a :

$$\lfloor x \rfloor + \lfloor y \rfloor = x + y - 1.$$

Solution : Par hypothèse  $x \notin \mathbb{Z}$  et  $y \notin \mathbb{Z}$ , mais  $x+y = n \in \mathbb{Z}$ . On a donc  $\lfloor x \rfloor \neq x$  car sinon  $x \in \mathbb{Z}$ , contraire à l'hypothèse, et de même  $\lfloor y \rfloor \neq y$ , ceci justifie la double inégalité stricte

$$x - 1 < \lfloor x \rfloor < x \text{ et } y - 1 < \lfloor y \rfloor < y$$

(d'après la définition, on a juste  $x - 1 < \lfloor x \rfloor \leq x$ ). En sommant, il vient  $n - 2 = x + y - 2 < \lfloor x \rfloor + \lfloor y \rfloor < x + y = n$ . L'entier  $\lfloor x \rfloor + \lfloor y \rfloor$  est donc entre  $n - 2$  et  $n$ , il est donc égal à  $n - 1$

$$\lfloor x \rfloor + \lfloor y \rfloor = n - 1 = x + y - 1$$

**Exercice 3**

1. Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  croissante telle que si  $x \in \mathbb{Q}$  alors  $f(x) = x$ , montrer que  $f = Id_{\mathbb{R}}$ .
2. Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  monotone telle que  $(E) : (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y) = f(x) + f(y)$ . Montrer que  $f$  est de la forme  $f(x) = \alpha x$  où  $\alpha$  est une constante.

Solution : Pour  $x \in \mathbb{R}$ , on désigne par  $d_n$  et  $D_n$  es approximations décimales par défaut et par excès de  $x$ . On sait que  $(d_n, D_n) \in \mathbb{Q}^2$  convergent vers  $x$  et  $d_n \leq x \leq D_n$

1. Soit  $x \in \mathbb{R}$ , par croissance de  $f$ , on a

$$f(d_n) = d_n \leq f(x) \leq D_n = f(D_n)$$

En passant à la limite, on obtient  $f(x) = x$ .

2. Si  $f$  est décroissante, alors  $-f$  est croissante et  $-f(x+y) = -f(x) - f(y)$ , ainsi  $-f$  vérifie  $(E)$ . On peut donc supposer que  $f$  est croissante.

On commence par calculer  $f(0)$ . Avec  $x = y = 0$ , on a  $f(0) = 2f(0)$  d'où  $f(0) = 0$ .

Avec  $y = -x$ , on en déduit que  $f(0) = f(x) + f(-x) \implies f(-x) = -f(x)$ , ainsi  $f$  est impaire.

Puis par récurrence, on prouve  $\mathcal{P}(n) = \forall x \in \mathbb{R}, f(nx) = nf(x)$ . C'est vrai au rang  $n = 0$  puisque  $f(0) = 0$ . Supposons que  $\mathcal{P}(n)$  soit vraie au rang  $n$ , alors

$$f((n+1)x) = f(nx) + f(1x) = nf(x) + f(x) = (n+1)f(x)$$

On prouve ensuite que  $f(px) = pf(x)$  lorsque  $p \in \mathbb{Z}$  et  $x \in \mathbb{R}$ . Si  $p \geq 0$ , alors  $p \in \mathbb{N}$  et on vient de le prouver. Si  $p < 0$ , alors  $-p \in \mathbb{N}$  et ainsi

$$\begin{aligned} f(-px) &= (-p)f(x) = -f(1x) \text{ mais } f(-px) = -f(px) \text{ par imparité} \\ \text{d'où } f(px) &= pf(x) \end{aligned}$$

On va maintenant prouver que  $f(r) = rf(1)$  si  $r \in \mathbb{Q}$ . Soit  $r \in \mathbb{Q}$ , il existe  $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$  tel que  $r = \frac{p}{q}$ . On a alors

$$qf(r) = qf\left(\frac{p}{q}\right) = f(p) = pf(1) \iff f(r) = rf(1)$$

Pour conclure : soit  $x \in \mathbb{R}$ , par croissance de  $f$ , on a

$$f(d_n) = d_n f(1) \leq f(x) \leq D_n f(1) = f(D_n)$$

d'où en passant à la limite  $f(x) = xf(1) = \alpha x$  où  $\alpha = f(1)$ .

**Exercice type 6**

On définit pour  $n \geq 2$ ,  $u_n = \prod_{k=2}^n \cos\left(\frac{\pi}{2^k}\right)$ . Soit  $v_n = u_n \sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right)$ , montrer que  $(v_n)_{n \geq 2}$  est géométrique, en déduire  $u_n$  et la convergence de  $(u_n)_{n \geq 2}$ .

Solution : Soit  $n \geq 2$ , alors  $v_{n+1} = u_{n+1} \sin\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right)$ , mais  $u_{n+1} = u_n \times \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right)$  d'où

$$v_{n+1} = u_n \sin\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right) \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2} u_n \sin\left(\frac{2\pi}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2} u_n \sin\left(\frac{\pi}{2^n}\right) = \frac{1}{2} v_n$$

La suite  $(v_n)_{n \geq 2}$  est donc géométrique de raison  $\frac{1}{2}$ . On en déduit que, pour  $n \geq 2$

$$v_n = \frac{v_2}{2^{n-2}} = \frac{u_2 \sin \frac{\pi}{4}}{2^{n-2}} = \frac{\cos \frac{\pi}{4} \sin \frac{\pi}{4}}{2^{n-2}} = \frac{\frac{1}{2} \sin \frac{\pi}{2}}{2^{n-2}} = \frac{1}{2^{n-1}}$$

et

$$u_n = \frac{v_n}{\sin \frac{\pi}{2^n}} = \frac{1}{2^{n-1} \sin \frac{\pi}{2^n}} \sim \frac{1}{2^{n-1} \frac{\pi}{2^n}} = \frac{2}{\pi}$$

ce qui prouve que

$$u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{2}{\pi}$$

**Exercice type 7**

Déterminer l'expression générale de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  lorsque,

- $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 4u_{n+1} - 4u_n, u_0 = 1$  et  $u_1 = 0$ .
- $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 5u_{n+1} - 6u_n, u_0 = \frac{5}{6}$  et  $u_1 = \frac{13}{6}$ , calculer alors  $S_n = \sum_{k=0}^n u_k$ .
- $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 2u_{n+1} - 2u_n, u_0 = 1$  et  $u_1 = 3$ , puis montrer que  $u_n$  peut s'écrire  $\rho^n G \cos(n\theta - \varphi)$ .

Solution : On applique le cours.

- L'équation caractéristique est  $r^2 - 4r + 4 = (r - 2)^2$ . Il existe donc  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $u_n = (A + Bn)2^n$ . Avec les conditions initiales, on a  $\begin{cases} u_0 = A = 1 \\ u_1 = 3(A + B) = 0 \end{cases}$  d'où  $u_n = (1 - n)2^n$ .

- L'équation caractéristique est  $r^2 - 5r + 6 = (r - 2)(r - 3)$ , il existe donc  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $u_n = A \times 2^n + B \times 3^n$ .

Avec les conditions initiales, on a  $\begin{cases} u_0 = A + B = \frac{5}{6} \\ u_1 = 2A + 3B = \frac{13}{6} \end{cases}$  ce qui donne  $B = \frac{13}{6} - \frac{10}{6} = \frac{1}{2}$  et  $A = \frac{5}{6} - \frac{1}{2} = \frac{1}{3}$ . Ainsi

$u_n = \frac{2^n}{3} + \frac{3^n}{2}$  pour  $n \in \mathbb{N}$ . On a alors

$$S_n = \frac{1}{3} \sum_{k=0}^n 2^k + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n 3^k = \frac{2^{n+1} - 1}{3} + \frac{3^{n+1} - 1}{4} = \frac{2^{n+3} + 3^{n+2} - 7}{12}.$$

3. L'équation caractéristique est  $r^2 - 2r + 2$  dont les racines sont  $r = 1 + i = \sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}}$  et  $\bar{r}$ . Il existe donc  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $u_n = (\sqrt{2})^n (A \cos(\frac{n\pi}{4}) + B \sin(\frac{n\pi}{4}))$ . Avec les conditions initiales, on a  $\begin{cases} u_0 = A = 1 \\ u_1 = A + B = 3 \end{cases}$ . Ainsi  $u_n = 2^{\frac{n}{2}} (\cos(\frac{n\pi}{4}) + 2 \sin(\frac{n\pi}{4})) = 2^{\frac{n}{2}} \sqrt{5} \cos(\frac{n\pi}{4} - \varphi)$  où  $\cos \varphi = \frac{1}{\sqrt{5}}$  et  $\sin \varphi = \frac{2}{\sqrt{5}}$  d'où  $\varphi \in [0, \frac{\pi}{2}[$  et  $\tan \varphi = 2$ , ce qui donne  $\varphi = \arctan(2)$ . On a donc

$$u_n = 2^{\frac{n}{2}} \sqrt{5} \cos\left(\frac{n\pi}{4} - \arctan 2\right)$$

### Exercice type 8

Soient  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  les suites déterminées par  $u_0 = 1, v_0 = 2$  et pour  $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{cases} u_{n+1} = 3u_n + 2v_n \\ v_{n+1} = 2u_n + 3v_n \end{cases}$$

Etudier la suite  $(v_n - u_n)_n$ . En déduire les expressions de  $u_n$  et  $v_n$  pour  $n \in \mathbb{N}$ .

Solution : On a  $v_{n+1} - u_{n+1} = (2u_n + 3v_n) - (3u_n + 2v_n) = v_n - u_n$ , cette suite est constante égale à son premier terme qui vaut donc 1. On en déduit que

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_n + 1$$

On remplace dans la relation  $u_{n+1} = 3u_n + 2v_n$  pour avoir  $u_{n+1} = 3u_n + 2(u_n + 1) = 5u_n + 2$ , la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est arithmético-géométrique. Soit  $\ell$  tel que  $\ell = 5\ell + 2 \iff \ell = -\frac{1}{2}$ , on pose  $w_n = u_n + \frac{1}{2}$ . Alors

$$w_{n+1} = u_{n+1} + \frac{1}{2} = 5u_n + 2 + \frac{1}{2} = 5 \left(u_n + \frac{1}{2}\right) = 5w_n$$

La suite  $(w_n)_n$  est géométrique de raison 5 de premier terme  $u_0 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$ . On a donc  $w_n = \frac{3 \times 5^n}{2}$  et, pour  $n \in \mathbb{N}$

$$u_n = \frac{3 \times 5^n - 1}{2}, v_n = \frac{3 \times 5^n + 1}{2}$$

**Remarque** : On peut aussi utiliser  $(u_n + v_n)_n$  qui est géométrique.

### Exercice type 9

On définit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $u_0 = 1, u_1 = 2$  et  $u_{n+2} = \sqrt{\frac{u_{n+1}^9}{u_n^4}}$ . Montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien définie et calculer  $u_n$  en fonction de  $n$ .

Solution : Par récurrence immédiate à deux termes. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on définit la propriété  $\mathcal{P}(n) = "u_n \text{ existe et } u_n > 0"$ . On a  $\mathcal{P}(0)$  et  $\mathcal{P}(1)$  qui sont vraies (car  $u_0$  et  $u_1$  sont donnés). Supposons à  $n$  fixé,  $n \geq 0$  que  $\mathcal{P}(n)$  et  $\mathcal{P}(n+1)$  soient vraies. Alors  $u_{n+2} = \sqrt{\frac{u_{n+1}^9}{u_n^4}}$  existe et est strictement positif. On en déduit donc que  $\mathcal{P}(n+2)$  est vraie. Par récurrence, on a  $\mathcal{P}(n)$  vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

On peut alors considérer  $v_n = \ln u_n$  qui vérifie  $v_{n+2} = \frac{1}{2}(9v_{n+1} - 4v_n) = \frac{9}{2}v_{n+1} - 2v_n$ . Ainsi  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite récurrente linéaire d'ordre 2. L'équation caractéristique est  $r^2 - \frac{9}{2}r + 2$  dont les solutions sont  $r_1 = \frac{1}{2}$  et  $r_2 = 4$ . Il existe  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  tels que, pour tout entier  $n$ ,

$$v_n = \lambda r_1^n + \mu r_2^n$$

On calcule  $\lambda$  et  $\mu$  avec  $v_0 = \ln u_0 = 0 = \lambda + \mu$  et  $v_1 = \ln 2 = \lambda r_1 + \mu r_2 = \mu(r_2 - r_1) = \frac{7\mu}{2}$ . En conclusion

$$v_n = \lambda r_1^n + \mu r_2^n = \frac{2 \ln 2}{7} \left( 4^n - \frac{1}{2^n} \right) \text{ et } u_n = \exp \left( \frac{2 \ln 2}{7} \left( 4^n - \frac{1}{2^n} \right) \right) = 2^{\frac{2}{7}(4^n - \frac{1}{2^n})}$$

#### Exercice 4

Soient  $(a, b) \neq (0, 0) \in \mathbb{R}^2$  et soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $u_0 = 0$ ,  $u_1 = 1$  et  $u_{n+2} = (a+b)u_{n+1} - abu_n$ . Déterminer une expression de  $u_n$  en fonction de  $n$ . Lorsque  $a \neq b$ , on donnera deux expressions pour  $u_n$ .

Solution : Il s'agit d'une suite récurrente linéaire d'ordre 2 dont l'équation caractéristique est  $r^2 - (a+b)r + ab = 0$ . Les racines de l'équation caractéristique sont  $a$  et  $b$ . On a donc deux cas.

Si  $a \neq b$ , alors  $\exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \lambda a^n + \mu b^n$ . Puisque  $u_0 = 0 = \lambda + \mu$  et  $u_1 = 1 = \lambda a + \mu b$ , on obtient

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \lambda a + \mu b = 1 \end{cases} \stackrel{\text{Cramer}}{\iff} \lambda = \frac{1}{a-b}, \mu = -\frac{1}{a-b}$$

Ainsi

$$u_n = \frac{a^n - b^n}{a-b} = a^{n-1} + a^{n-2}b + \dots + ab^{n-2} + b^{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} a^{n-1-k} b^k$$

Si  $a = b$ , alors  $\exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = (\lambda n + \mu) a^n$ . Puisque  $u_0 = 0 = \mu$  et  $u_1 = 1 = (\lambda + \mu) a = \lambda a$ , on obtient

$$u_n = na^{n-1}$$

**Remarque** : Si  $a = b$ , on a  $\sum_{k=0}^{n-1} a^{n-1-k} b^k = na^{n-1}$ . Si  $a = b = 0$ , alors  $u_n = 0$  pour  $n \geq 2$ .

#### Exercice 5

On considère la suite de polynôme  $P_n(x)$  définie par

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, P_0(x) &= 0, P_1(x) = a \\ P_{n+2}(x) &= xP_{n+1}(x) + (1-x)P_n(x) \end{aligned}$$

Déterminer  $P_n(x)$  en fonction de  $x$ .

Solution : Soit  $a$  fixé dans  $\mathbb{R}$ , alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $u_n = P_n(a)$  est une suite récurrente linéaire d'ordre 2. L'équation caractéristique est  $r^2 - ar + (a-1) = 0$  dont les racines évidentes sont 1 et  $a-1$  (on peut aussi calculer  $\Delta = a^2 - 4a + 4 = (a-2)^2$ ). On a donc deux cas :

Premier cas  $1 \neq a-1 \iff a \neq 2$

On sait qu'il existe  $\lambda$  et  $\mu$  réels tels que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \lambda \times 1^n + \mu \times (a-1)^n$ . Or  $u_0 = 0 \implies \lambda + \mu = 0$  et  $u_1 = a \implies \lambda + (a-1)\mu = a$ . On a donc le système

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \lambda + (a-1)\mu = a \end{cases}$$

dont la solution est (immédiate)  $\mu = \frac{a}{a-2} = -\lambda$  (oh! oh! le cas  $a = 2$ !). Ainsi

$$\begin{aligned} u_n &= \frac{a}{a-2} ((a-1)^n - 1) = \frac{a}{a-2} ((a-2+1)^n - 1) = \frac{a}{a-2} \left[ -1 + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (a-2)^k \right] \\ &= \frac{a}{a-2} \left[ \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (a-2)^k \right] \text{ car } \binom{n}{0} (a-2)^0 = 1 = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a (a-2)^{k-1} \end{aligned}$$

Ainsi

$$\text{Pour } a \neq 2, \text{ on a } P_n(a) = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} a(a-2)^{k-1} = \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n}{i+1} a(a-2)^i$$

Reste à déterminer  $P_n(2)$ , on dispose de deux méthodes :

Première méthode (bof, bof) : On résout la récurrence dans le cas  $a = 2$ . Il existe  $\lambda$  et  $\mu$  tels que  $u_n = (\lambda + \mu n) \times 1^n = \lambda + \mu n$ . Avec  $u_0 = 0 = \lambda$  et  $u_1 = \lambda + \mu = 2$ , on a

$$u_n = P_n(2) = 2n$$

Seconde méthode : La fonction  $P_n$  est continue donc  $P_n(a) \xrightarrow{a \rightarrow 2} P_n(2)$ , or

$$P_n(a) = \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n}{i+1} a(a-2)^i = \underbrace{\binom{n}{1} a(a-2)^0}_{=na} + \underbrace{\binom{n}{2} a(a-2)^1 + \dots}_{\xrightarrow{a \rightarrow 2} 0}$$

Donc  $P_n(a) \xrightarrow{a \rightarrow 2} 2n = P_n(2)$ .

### Exercice 6

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $u_0 \in \mathbb{R}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 2^n - 3u_n$ . Comment choisir  $u_0$  pour que la suite soit croissante ?

Solution : On va déterminer  $u_n$  en fonction de  $n$ . On commence par chercher une solution particulière de la récurrence sous la forme  $u_n = \alpha 2^n$ . On a alors  $u_{n+1} = \alpha 2^{n+1} = 2\alpha \times 2^n$  et  $2^n - 3u_n = 2^n - 3\alpha \times 2^n = (1 - 3\alpha) \times 2^n$ , ainsi  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 2^n - 3u_n$  si et seulement si

$$2\alpha = 1 - 3\alpha \iff \alpha = \frac{1}{5} \text{ soit } u_n = \frac{2^n}{5}$$

On pose alors  $a_n = \frac{2^n}{5}$  et  $u_n = a_n + v_n$ , on a alors

$$u_{n+1} = 2^n - 3u_n \iff a_{n+1} + v_{n+1} = 2^n - 3a_n - 3v_n \iff v_{n+1} = -3v_n$$

En effet  $a_{n+1} = 2^n - 3a_n$  (la suite  $(a_n)_n$  est une solution particulière de la récurrence, avez-vous l'analogie avec les équations différentielles). La suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc géométrique, d'où  $v_n = (-3)^n v_0$  avec  $u_0 = a_0 + v_0 = \frac{1}{5} + v_0 \implies v_0 = a_0 - \frac{1}{5}$ . On a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{2^n}{5} + \left(a_0 - \frac{1}{5}\right) \times (-3)^n$$

Lorsque  $n$  tend vers l'infini, on a

$$u_n \sim \left(a_0 - \frac{1}{5}\right) \times (-3)^n \text{ pour } a_0 \neq \frac{1}{5}$$

Ainsi  $u_{n+1} \sim -3u_n \implies u_n u_{n+1} \sim -3u_n^2 < 0$ , ce qui prouve que  $u_{n+1}$  et  $u_n$  sont, pour  $n$  assez grand, de signe opposé, la suite ne peut être monotone

Reste le cas où  $a_0 = \frac{1}{5}$  qui donne la suite croissante  $u_n = \frac{2^n}{5}$ .