

## Chapitre 11 : Suites réelles

**Exercice 1**

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de réels strictement positifs. On suppose qu'il existe  $k \in \mathbb{R}_+$  tel que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} k$ .

1. Montrer que  $k < 1 \implies u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .
2. Montrer que  $k > 1 \implies u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

Solution : Avant tout, remarquons que l'on ne peut pas conclure si  $k = 1$ .

1. Traduisons  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$  :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, n \geq N \implies \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} - k \right| \leq \varepsilon$$

Pour  $\varepsilon$  tel que  $k' = k + \varepsilon < 1$ , par exemple  $k' = \frac{1+k}{2} \iff \varepsilon = \frac{1-k}{2} > 0$ , il existe un rang  $N_0$  tel que

$$n \geq N_0 \implies k - \varepsilon = \frac{k}{2} \leq \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq k + \varepsilon = k'.$$

On a alors pour  $n \geq N_0 + 1$

$$\prod_{k=N_0+1}^n \frac{u_k}{u_{k-1}} = \frac{u_n}{u_{N_0}} \times \underbrace{\frac{u_{n-1}}{u_{n-2}}}_{\leq k'} \times \dots \times \underbrace{\frac{u_{N_0+1}}{u_{N_0}}}_{\leq k'} = \frac{u_n}{u_{N_0}}$$

Ainsi  $0 \leq \frac{u_n}{u_{N_0}} \leq (k')^{n-N_0}$  d'où

$$\forall n > N_0, 0 \leq u_n \leq A (k')^n \text{ où } A = (k')^{-N_0} u_{N_0} \in \mathbb{R}_+$$

En passant à la limite, on a  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

2. On a de même avec  $\varepsilon$  tel que  $k' = k - \varepsilon > 1$ , par exemple  $\varepsilon = \frac{k-1}{2} > 0$ , il existe  $N_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $n \geq N_0 \implies k' \leq \frac{u_{n+1}}{u_n}$ . On a alors

$$\frac{u_n}{u_{N_0}} = \frac{u_n}{u_{n-1}} \times \frac{u_{n-1}}{u_{n-2}} \times \dots \times \frac{u_{N_0+1}}{u_{N_0}}$$

$\underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\geq k'} \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\geq k'} \quad \dots \quad \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\geq k'}$

d'où  $u_n \geq A (k')^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

**Exercice 2**

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite réelle telle que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \neq -1$ .

1. Montrer que  $\frac{u_n}{1+u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \implies u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .
2. On suppose que  $\frac{u_n}{1+u_n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée, montrer que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Est-ce encore vrai si on enlève l'hypothèse  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bornée ?

Solution :

1. Posons  $v_n = \frac{u_n}{1+u_n}$ , alors  $u_n = \frac{v_n}{1-v_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

2. Puisque  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée, la suite  $\varepsilon_n = 1 + u_n^2$  aussi. Posons  $v_n = \frac{u_n}{1 + u_n^2}$ , alors  $u_n = v_n \times \varepsilon_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  (produit d'une bornée par une qui tend vers 0).  
Si on enlève l'hypothèse  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  bornée, c'est faux, prendre  $u_n = n$  par exemple.

**Exercice 3**

Soit  $a \in \mathbb{R}$  et  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  trois suites réelles vérifiant  $u_n + v_n + w_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 3a$  et  $u_n^2 + v_n^2 + w_n^2 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 3a^2$ .

Montrer que ces trois suites convergent vers  $a$ .

Solution : Posons  $U_n = u_n - a$ ,  $V_n = v_n - a$  et  $W_n = w_n - a$ . On sait déjà que

$$\begin{aligned} U_n + V_n + W_n &= u_n + v_n + w_n - 3a \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \\ U_n^2 + V_n^2 + W_n^2 &= u_n^2 + v_n^2 + w_n^2 - 2a(u_n + v_n + w_n) + 3a^2 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 3a^2 - 2a \times 3a + 3a^2 = 0 \end{aligned}$$

Pour conclure, on a

$$0 \leq U_n^2 \leq U_n^2 + V_n^2 + W_n^2 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \implies U_n^2 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \implies |u_n - a| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \implies u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$$

Par symétrie des rôles, on a aussi  $v_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$  et  $w_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} a$ .

**Exercice type 1**

Soit  $x \in \mathbb{R}$ , déterminer la limite de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n [kx]$ .

Solution : On a pour  $\forall k \in \{1, \dots, n\}$ ,

$$kx - 1 < E(kx) \leq kx$$

en sommant ces inégalités, il vient

$$x \frac{n(n+1)}{2} - n = \sum_{k=1}^n (kx - 1) < \sum_{k=1}^n E(kx) \leq \sum_{k=1}^n kx = x \frac{n(n+1)}{2}$$

ainsi

$$\frac{x}{2} \xleftarrow[n \rightarrow +\infty]{} x \frac{(n+1)}{2n} - \frac{1}{n} \leq u_n \leq x \frac{(n+1)}{2n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{x}{2}$$

Par le théorème d'encadrement, on a  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{x}{2}$ .

**Exercice type 2**

Soit  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$ , quelle est la nature de  $(u_n)_n$  ?

Solution : On commence par majorer la suite,  $\forall k \in \{1, \dots, n\}$ , on a  $\frac{1}{n+k} \leq \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{n}$ , en sommant ces inégalités,

il vient  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} = 1$ . donc  $(u_n)_n$  est majorée. Puis

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{n+1+k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} = \sum_{i=2}^{n+2} \frac{1}{n+i} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \quad (\text{avec } i = k+1) \\ &= \frac{1}{n+n+2} + \frac{1}{n+n+1} + \sum_{i=2}^n \frac{1}{n+i} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{n+k} - \frac{1}{n+1} \\ &= \frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2(n+1)} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{2n+1} = \frac{1}{2(n+1)(2n+1)} > 0 \end{aligned}$$

Si vous avez du mal avec les changements d'indices :

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{n+1+k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} = \left( \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} + \dots + \frac{1}{2n} + \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} \right) - \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} \right)$$

La suite  $(u_n)_n$  est croissante et majorée, elle converge (cela ne donne pas la limite).

### Exercice type 3

On définit la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  par  $u_n = \prod_{k=1}^{2n-1} \left( 2 - \frac{k}{2n} \right)$  montrer que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

Solution : Si  $n \geq 2$ , alors  $2n-1 > n$  et

$$u_n = \prod_{k=1}^{2n-1} \left( 2 - \frac{k}{2n} \right) = \prod_{k=1}^n \left( 2 - \frac{k}{2n} \right) \times \prod_{k=n+1}^{2n-1} \left( 2 - \frac{k}{2n} \right)$$

Si  $k \in \{1, \dots, n\}$  alors

$$1 \leq k \leq n \implies \frac{3}{2} = 2 - \frac{n}{2n} \leq 2 - \frac{k}{2n} \quad \text{et} \quad n+1 \leq k \leq 2n-1 \implies 1 = 2 - \frac{2n}{2n} \leq 2 - \frac{2n-1}{2n} \leq 2 - \frac{k}{2n}$$

Ainsi  $u_n \geq \left( \prod_{k=1}^n \frac{3}{2} \right) \times \left( \prod_{k=n+1}^{2n-1} 1 \right) = \left( \frac{3}{2} \right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ .

### Exercice type 4

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie pour  $n \geq 0$  par  $u_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+1}$ , on note  $v_n = u_{2n}$  et  $w_n = u_{2n+1}$ . Montrer que les suites

$(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont adjacentes. En déduire que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge. A partir de quel rang est-on sûr que  $u_n$  est une valeur approchée de sa limite à  $10^{-2}$  près ?

Solution : On a  $v_n - w_n = \frac{(-1)^{2n}}{2n+1} - \frac{(-1)^{2n+1}}{2n+2} = \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et est positif (donc  $v_n \geq w_n$ , ce qui donne une idée de la monotonie des suites  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , voir son cours ...)

On montre que  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. En effet,  $v_{n+1} - v_n = \frac{1}{2n+3} - \frac{1}{2n+1} = -\frac{2}{(2n+3)(2n+1)} < 0$ . On montre que  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante, en effet  $w_{n+1} - w_n = -\frac{1}{2n+4} + \frac{1}{2n+2} = \frac{1}{2(n+2)(n+1)} > 0$ . Ainsi les deux suites sont bien adjacentes. On en déduit qu'elles convergent vers la même limite  $\ell$ . Puisque les suites de rangs pairs et impairs de

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent vers la même limite  $\ell$ , on peut affirmer que  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ell$ .

De plus, on a pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $w_n \leq \ell \leq v_n$  d'où

$$\begin{aligned} 0 &\leq v_n - \ell \leq v_n - w_n = \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} \leq \frac{2}{2n+1} \\ 0 &\leq \ell - w_n \leq v_n - w_n \leq \frac{2}{2n+1} \end{aligned}$$

Ainsi

$$0 \leq u_{2n} - \ell \leq \frac{2}{2n+1} \leq \frac{2}{2n} \text{ et } 0 \leq \ell - u_{2n+1} \leq \frac{2}{2n+1}$$

ce qui prouve que

$$\forall p \in \mathbb{N}, 0 \leq |u_p - \ell| \leq \frac{2}{p}$$

Pour que  $0 \leq |u_p - \ell| \leq 10^{-2}$ , il suffit d'avoir  $\frac{2}{p} \leq 10^{-2} \iff p \geq 200$ .

### Exercice type 5

Montrer que les suites définies pour  $n \geq 1$ , par  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} - 2\sqrt{n+1}$  et  $v_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} - 2\sqrt{n}$  sont adjacentes. On

note  $\ell$  la limite commune, montrer que  $1 - 2\sqrt{2} \leq \ell \leq -1$ . Comment suffit-il de choisir  $n$  pour que  $u_n$  soit une valeur approchée de la limite commune à  $10^{-2}$  près ?

Solution : On a

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \frac{1}{\sqrt{n+1}} - 2\sqrt{n+2} + 2\sqrt{n+1} = \frac{(2n+3) - 2\sqrt{(n+1)(n+2)}}{\sqrt{n+1}} \\ &= \frac{(2n+3)^2 - 4(n+1)(n+2)}{D} = \frac{1}{D} \geq 0 \text{ où } D = \sqrt{n+1} \times \left( (2n+3) + 2\sqrt{(n+1)(n+2)} \right) \end{aligned}$$

Petite remarque de calcul :  $4(n+1)(n+2) = (2n+2)(2n+4) = (2n+3-1)(2n+3+1) = (2n+3)^2 - 1$ .

Puis

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{\sqrt{n+1}} - 2\sqrt{n+1} + 2\sqrt{n} = \frac{2\sqrt{n(n+1)} - (2n+1)}{\sqrt{n+1}}$$

On constate que le numérateur de  $v_{n+1} - v_n$  est égal à l'opposé du numérateur de  $u_{n+1} - u_n$  lorsqu'on remplace  $n$  par  $n-1$ . Ainsi  $v_{n+1} - v_n \leq 0$ .

On a donc montré que la suite  $(u_n)_n$  est croissante alors que  $(v_n)_n$  est décroissante. Enfin

$$v_n - u_n = 2(\sqrt{n+1} - \sqrt{n}) = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Les deux suites sont adjacentes. Soit  $\ell$  la leur limite, alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ell \leq v_n$$

En particulier

$$u_1 = 1 - 2\sqrt{2} \leq \ell \leq v_1 = -1$$

Puis  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ell \leq v_n \implies 0 \leq \ell - u_n \leq v_n - u_n = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \leq \frac{2}{\sqrt{n} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n}}$ . Pour que  $u_n$  soit une valeur approchée (par défaut) à  $10^{-2}$  près, il suffit donc d'avoir

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \leq 10^{-2} \iff 10^2 \leq \sqrt{n} \iff 10\,000 \leq n.$$

Pour info,  $\ell \simeq -1,46035450\dots$  alors que  $u_{10000} \simeq -1,4653546\dots$ , la convergence est très, très lente!

**Remarque : Pour**  $n \geq 10000$ , le terme  $v_n$  est une valeur approchée de  $\ell$  par excès car  $0 \leq v_n - \ell \leq v_n - u_n$ . On peut encore améliorer l'approximation en prenant le milieu. En effet, on a

$$\left| \frac{u_n + v_n}{2} - \ell \right| \leq \frac{v_n - u_n}{2} = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \leq \frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n}} = \frac{1}{2\sqrt{n}}$$

Il suffit donc de prendre  $\frac{10^2}{2} \leq \sqrt{n} \iff n \geq 2500$  pour que  $\frac{u_n + v_n}{2}$  soit une valeur approchée de  $\ell$ .

L'inégalité  $\left| \frac{u_n + v_n}{2} - \ell \right| \leq \frac{v_n - u_n}{2}$  provient de

$$\left. \begin{array}{l} -(v_n - u_n) \leq u_n - \ell \leq 0 \\ 0 \leq v_n - \ell \leq v_n - u_n \end{array} \right\} \xRightarrow{\text{Somme des inég}} -(v_n - u_n) \leq (u_n + v_n) - 2\ell \leq v_n - u_n$$

### Exercice type 6

Montrer que pour tout  $n \geq 0$ , l'équation  $x^n + x^2 = 1$  admet une unique solution  $x_n$  positive. Montrer que la suite  $(x_n)_n$  est convergente et préciser sa limite.

Solution : La fonction  $f_n$  définie sur  $[0, +\infty[$  par  $f_n(x) = x^n + x^2 - 1$  est continue, strictement croissante (car par exemple  $f'_n(x) = nx^{n-1} + 2x > 0$  si  $x > 0$ ). Elle réalise donc une bijection de  $[0, +\infty[$  sur  $\left[ f_n(0), \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) \right[ = [-1, +\infty[$ . Ceci assure l'existence et l'unicité de  $x_n$ . Puisque  $f_n(1) = 1 > 0$ , on a  $x_n \in ]0, 1[$ . La suite est donc bornée. De plus  $f_{n+1}(x_n) = x_n^{n+1} + x_n^2 - 1$  et  $f_n(x_n) = x_n^n + x_n^2 - 1 = 0$ , ainsi

$$f_{n+1}(x_n) = x_n^{n+1} - x_n^n = x_n^n(x_n - 1) < 0 \text{ car } x_n \in ]0, 1[$$

On en déduit que  $x_{n+1} > x_n$  (car  $f_{n+1}$  est croissante et  $f_{n+1}(x_n) < 0 = f_{n+1}(x_{n+1})$ ). La suite  $(x_n)_n$  est donc croissante et majorée, elle converge. Notons  $l$  sa limite. On a

$$x_n \in ]0, 1[ \text{ et } x_n^n = 1 - x_n^2 \implies \ln(x_n^n) = n \ln(x_n) = \ln(1 - x_n^2) \text{ (les ln existent)}$$

Puisque  $(x_n)_n$  est croissante, on a  $0 < x_1 \leq x_n < 1 \implies 0 < x_1 < l \leq 1$ . Supposons que  $0 < l < 1$ , alors  $n \ln(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$  et  $\ln(1 - x_n^2) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln(1 - l^2)$ , absurde donc

$$x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$$

**Remarque** : On peut vous poser la question suivante (après tout c'est ce qui a été posé à l'oral de Centrale ...) : Déterminer un équivalent de  $1 - x_n$ . On pose donc  $x_n = 1 - u_n$ , on a donc  $n \ln(x_n) = \ln(1 - x_n^2) \iff n \ln(1 - u_n) = \ln(u_n) + \ln(1 + x_n)$ . Puisque  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0^+$ , on a  $n \ln(1 - u_n) \sim -nu_n$  et  $\ln(u_n) + \ln(1 + x_n) \sim \ln u_n$  car  $\ln u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$  et  $\ln(1 + x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln 2$ , ce qui donne

$$-nu_n \sim \ln u_n \iff u_n \sim -\frac{\ln u_n}{n}$$

Mais, on a également  $n \sim \frac{-\ln(u_n)}{u_n}$  et puisque  $n$  tend vers l'infini, on peut passer au  $\ln$  pour obtenir  $\ln n \sim \ln(-\ln(u_n)) - \ln(u_n)$ . Pour conclure, on a

$$\begin{aligned} \ln(-\ln(u_n)) &= o(\ln u_n), \text{ en effet } \frac{\ln(-\ln u_n)}{-\ln u_n} = \frac{\ln v_n}{v_n} \text{ et } v_n = -\ln u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty \\ \text{donc } \frac{\ln(-\ln u_n)}{-\ln u_n} &\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ (croissances comparées)} \end{aligned}$$

Ceci prouve que  $\ln n \sim -\ln(u_n)$  et par conséquent

$$u_n \sim -\frac{\ln n}{n} = \frac{\ln n}{n} \implies x_n = 1 - \frac{\ln n}{n} + o\left(\frac{\ln n}{n}\right)$$

### Exercice type 7

Etudier la suite  $(u_n)_n$  définie par  $u_0 \in ]0, +\infty[$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{1}{2}\left(u_n + \frac{1}{u_n}\right)$ .

Solution : C'est une suite récurrente du type " $u_{n+1} = f(u_n)$ ". On pose  $f(x) = \frac{1}{2}\left(x + \frac{1}{x}\right)$ , alors si  $x > 0$ , on a  $f(x) - 1 = \frac{x^2 - 2x + 1}{2x} = \frac{(x-1)^2}{2x} \geq 0$ . On en déduit que

$$x \geq 1 \implies f(x) \geq 1, \text{ l'intervalle } [1, +\infty[ \text{ est stable par } f$$

Si  $u_0 \geq 1$ , par récurrence sur  $n$ , on a  $u_n \geq 1$ . Si  $u_0 \in ]0, 1[$ , alors  $f(u_0) = u_1 \geq 1$  et par récurrence sur  $n$ , on a  $u_n \geq 1$  si  $n \geq 1$ . On en déduit que

$$\forall n \geq 1, u_n \geq 1.$$

Puis

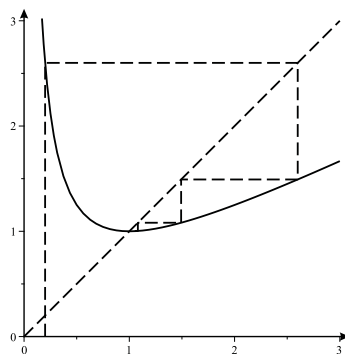
$$\forall n \geq 1, u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n = \frac{1}{2}\left(u_n + \frac{1}{u_n}\right) - u_n = \frac{1}{2}\left(\frac{1}{u_n} - u_n\right) = \frac{1 - u_n^2}{2u_n} \leq 0$$

La suite est donc décroissante et minorée par 1 à partir du rang 1, elle converge. Soit  $l$  sa limite, alors  $u_{n+1} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l$  et

$$u_{n+1} = \frac{1}{2}\left(u_n + \frac{1}{u_n}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2}\left(l + \frac{1}{l}\right). \text{ Donc}$$

$$l = \frac{1}{2}\left(l + \frac{1}{l}\right) \iff \frac{1}{2}\left(l + \frac{1}{l}\right) - l = 0 \iff \frac{1 - l^2}{2l} = 0 \iff l = 1 \text{ ou } l = -1$$

Mais  $u_n \geq 1 \implies \lim u_n \geq 1$ , ce qui impose  $l = 1$ . Conclusion  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$ .



### Exercice 4

On définit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $u_0 > 0$  et  $u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$ . Etudier cette suite.

Solution : C'est une suite récurrente du type " $u_{n+1} = f(u_n)$ " où  $f(x) = xe^{-x}$ . Par récurrence immédiate on a  $u_n > 0$ . Puis  $u_{n+1} - u_n = u_n e^{-u_n} - u_n = u_n (e^{-u_n} - 1)$ . Puisque  $u_n > 0$ , on a  $e^{-u_n} - 1 < 0$  ce qui prouve que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante minorée par 0 donc converge. Soit  $\ell$  sa limite, alors  $u_{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$  et  $u_n e^{-u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$ , le passage à la limite dans l'égalité  $u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$  donne

$$\ell = \ell e^{-\ell} \iff \ell(1 - e^{-\ell}) = 0 \iff \{\ell = 0 \text{ ou } 1 = e^{-\ell} \iff \ell = 0$$

Conclusion  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

**Remarque** : On a  $\frac{1}{u_{n+1}} - \frac{1}{u_n} = \frac{e^{u_n}}{u_n} - \frac{1}{u_n} = \frac{e^{u_n} - 1}{u_n} \sim \frac{u_n}{u_n} = 1$  car  $e^{u_n} - 1 \sim u_n$  si  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Avec Césaro, on en déduit que

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{u_{k+1}} - \frac{1}{u_k} \right) = \frac{1}{nu_n} - \frac{1}{nu_0} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \implies \frac{1}{nu_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \implies u_n \sim \frac{1}{n}$$