

Chapitre 16 : Espaces vectoriels

Exercice type 1

Soit $E = \mathbb{R}[X]$ et $F = \{P \in E, P(X) = XP'(X) + P(0)\}$, montrer que F est un sous-espace vectoriel de E .

Solution : On a bien $F \subset E$. Si $P = 0$ est le polynôme nul alors $P'(X) = 0$ et $P(0) = 0$, ainsi $P(X) = XP'(X) + P(0)$ donc $0 \in F$ et ainsi $F \neq \emptyset$. Soient $(P, Q) \in F$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ alors

$$P(X) = XP'(X) + P(0) \text{ et } Q(X) = XQ'(X) + Q(0)$$

Posons $R = \lambda P + Q$ alors

$$\begin{aligned} R(X) &= \lambda P(X) + Q(X) = \lambda(XP'(X) + P(0)) + XQ'(X) + Q(0) \\ &= X(\lambda P + Q)'(X) + (\lambda P + Q)(0) = XR'(X) + R(0) \end{aligned}$$

Ainsi $R \in F$. Ceci prouve que F est bien un sous-espace vectoriel de E .

Exercice type 2

Soit $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, soit $A \in E$ fixé et $F = \{M \in E, AM = MA\}$, montrer que F est un sous-espace vectoriel de E .

Application : déterminer F si $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$.

Solution : On a bien $F \subset E$ et si $M = 0$ est la matrice nulle, alors $AM = MA = 0$ donc $0 \in F$ et ainsi $F \neq \emptyset$. Soient $(M, N) \in F^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ alors

$$AM = MA \text{ et } AN = NA$$

On pose $P = \lambda M + N$ alors $AP = A(\lambda M + N) = \lambda AM + AN = \lambda MA + NA = (\lambda M + N)A = PA$, ainsi $P \in F$, ce qui prouve que F est un sous-espace vectoriel de E .

Dans le cas où $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$, si $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ alors $AM = MA \iff \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -b-c & a+2b-d \\ a-2c-d & b+c \end{pmatrix} = 0$. On obtient alors

$$\begin{cases} -b-c=0 \\ a+2b-d=0 \\ a-2c-d=0 \\ b+c=0 \end{cases} \iff \begin{cases} c=-b \\ a=-2b+d \end{cases} \iff M = \begin{pmatrix} -2b+d & b \\ -b & d \end{pmatrix}$$

d'où

$$F = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} -2 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

On peut vérifier que $F = \text{Vect}(I_2, A)$, en effet $A = - \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$.

Exercice type 3

Soit $E = \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ l'espace vectoriel des fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} et de classe \mathcal{C}^2 . Montrer que

$$F = \{f \in E, \forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f''(x) + f'(x) - 3f(x) = 0\}$$

est un sous-espace vectoriel de E .

Solution : Par définition de F , on a $F \subset E$ (les éléments de F sont des fonctions de E). Puis $F \neq \emptyset$, la fonction nulle est dans F , en effet si $f = 0$ alors $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = f'(x) = f''(x)$ et ainsi $(1+x^2)f''(x) + f'(x) - 3f(x) = 0$. Soient f et g dans F , $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, a-t-on $\lambda f + \mu g \in E$.

$$\begin{aligned} f \in F &\iff \forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)f''(x) + f'(x) - 3f(x) = 0 \\ g \in F &\iff \forall x \in \mathbb{R}, (1+x^2)g''(x) + g'(x) - 3g(x) = 0 \end{aligned}$$

Posons $h = \lambda f + \mu g$, alors $h' = \lambda f' + \mu g'$ et $h'' = \lambda f'' + \mu g''$ ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} &(1+x^2)h''(x) + h'(x) - 3h(x) \\ &= (1+x^2)(\lambda f''(x) + \mu g''(x)) + (\lambda f'(x) + \mu g'(x)) + 3(\lambda f(x) + \mu g(x)) \\ &= \lambda((1+x^2)f''(x) + f'(x) - 3f(x)) + \mu((1+x^2)g''(x) + g'(x) - 3g(x)) \\ &= \lambda \times 0 + \mu \times 0 \text{ car } f \in F \text{ et } g \in F \end{aligned}$$

Ce qui prouve que $h \in F$.

L'ensemble F est bien un sous-espace vectoriel de E .

Exercice type 4

Soit $E = \mathbb{R}_3[X]$ et $F = \left\{ P \in E, P(0) = 0 \text{ et } \int_0^1 P(t) dt = 0 \right\}$. Montrer que F est un sous-espace vectoriel de E et en donner une famille génératrice.

Solution : Soit $P = a_0 + a_1X + a_2X^2 + a_3X^3$ un élément de E , alors

$$\begin{aligned} P \in F &\iff \begin{cases} P(0) = a_0 = 0 \\ \int_0^1 P(t) dt = a_0 + \frac{a_1}{2} + \frac{a_2}{3} + \frac{a_3}{4} = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 = -\frac{2a_2}{3} - \frac{a_3}{2} \end{cases} \text{ où } a_2 \text{ et } a_3 \text{ sont quelconques dans } \mathbb{R} \\ &\iff \exists (a_2, a_3) \in \mathbb{R}^2, P = \left(-\frac{2a_2}{3} - \frac{a_3}{2} \right) X + a_2X^2 + a_3X^3 \\ &\iff \exists (a_2, a_3) \in \mathbb{R}^2, P = a_2 \left(X^2 - \frac{2}{3}X \right) + a_3 \left(X^3 - \frac{1}{2}X \right) \end{aligned}$$

On a donc prouvé que

$$F = \text{Vect}(P_1, P_2) \text{ où } P_1 = X^2 - \frac{2}{3}X \text{ et } P_2 = X^3 - \frac{1}{2}X$$

En particulier F est un sous-espace vectoriel (comme tout vect. digne de ce nom!) et (P_1, P_2) engendrent F .

Remarque : On a même une base car la famille est échelonnée en degré donc libre.

Exercice 1

Soit $E = \mathbb{R}^4$, on note $a = \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ 1 \\ -5 \end{pmatrix}$, $b = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$, $c = \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}$ et $d = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ -1 \\ -3 \end{pmatrix}$. On pose $F = \text{Vect}(a, b)$ et

$G = \text{Vect}(c, d)$, montrer que $F = G$.

Solution : Montrons que $F \subset G$. Il suffit de prouver que a et b sont dans G , i.e. qu'ils sont combinaisons linéaires de c et de d . Pour a , on cherche λ et μ réels tels que $a = \lambda c + \mu d$. Ceci donne le système

$$\begin{cases} \lambda + 2\mu = 3 \\ 5\lambda + 2\mu = 7 \\ 2\lambda - \mu = 1 \\ -2\lambda - 3\mu = -5 \end{cases} \iff \lambda = \mu = 1.$$

On cherche ensuite α et β réels tels que $b = \alpha c + \beta d$, ce qui donne
$$\begin{cases} \alpha + 2\beta = -1 \\ 5\alpha + 2\beta = 3 \\ 2\alpha - \beta = 3 \\ -2\alpha - 3\beta = 1 \end{cases} \iff \alpha = 1 \text{ et } \beta = 1. \text{ Il reste à}$$
 prouver que $G \subset F$. Mais on a montré que

$$\begin{cases} a = c + d \\ b = c - d \end{cases} \iff \begin{cases} c = \frac{a+b}{2} \\ d = \frac{a-b}{2} \end{cases} \implies (c, d) \in F \implies G \subset F$$

Exercice type 5

Soit $E = \mathbb{R}^3$, on pose $F = \{(x, y, z) \in E, x + y - z = 0\}$ et $G = \text{Vect}(1, 1, 1)$. Montrer que F est un sous-espace vectoriel et que $E = F \oplus G$.

Solution : On a $(x, y, z) \in F \iff (x, y, z) = (x, y, x + y) = x(1, 0, 1) + y(0, 1, 1)$, ainsi $F = \text{Vect}((1, 0, 1), (0, 1, 1))$ est une sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3 . On va montrer que $E = F \oplus G$. Soit $\vec{u} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$, on cherche à décomposer $\vec{u} = \vec{f} + \vec{g}$ de manière unique où $\vec{f} \in F$ et $\vec{g} \in G$.
Puisque $\vec{f} \in F \iff \exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \vec{f} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $\vec{g} \in G \iff \exists \alpha \in \mathbb{R}, \vec{g} = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, on cherche à montrer qu'il existe un unique triplet (λ, μ, α) tel que

$$\lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \alpha + \lambda = a \\ \alpha + \mu = b \\ \alpha + \lambda + \mu = c \end{cases}$$

On résout donc le système par les matrices :

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & a \\ 1 & 0 & 1 & b \\ 1 & 1 & 1 & c \end{array} \right) \underset{\substack{L_2 - L_1 \\ L_3 - L_1}}{\sim} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & a \\ 0 & -1 & 1 & b - a \\ 0 & 0 & 1 & c - a \end{array} \right)$$

Le système admet donc toujours une unique solution. Ainsi $E = F \oplus G$.

Remarque : Si on termine la résolution, on a $\alpha = a + b - c$, $\lambda = c - b$ et $\mu = c - a$, ce qui donne la décomposition

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} &= (c - b) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + (c - a) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + (a + b - c) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \underbrace{\begin{pmatrix} c - b \\ c - a \\ 2c - b - a \end{pmatrix}}_{\vec{f}} + \underbrace{\begin{pmatrix} a + b - c \\ a + b - c \\ a + b - c \end{pmatrix}}_{\vec{g}} \end{aligned}$$

Exercice type 6

Soit $E = \mathbb{R}[X]$, on pose $F = \{P \in E, P(0) = P'(1) = 0\}$ et $G = \mathbb{R}_1[X]$, montrer que F un sous-espace vectoriel de E , puis que $E = F \oplus G$.

Solution : On a bien $F \subset E$, le polynôme nul est clairement dans F donc $F \neq \emptyset$. Puis si $(P, Q) \in F^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, avec $R = \lambda P + Q$, on a

$$R(0) = \lambda P(0) + Q(0) = 0 \text{ et } R'(1) = \lambda P'(1) + Q'(1) = 0$$

car P et Q sont dans F . Ainsi F est un sous-espace vectoriel de E .

Montrons que la somme est directe. On a déjà $F \cap G \subset \{\vec{0}\}$. Soit $Q \in F \cap G$ alors $\deg Q \leq 1$ car $Q \in G$. On peut écrire $Q = aX + b$. Puis $Q(0) = b = 0$ et $Q'(1) = A = 0$ car $Q \in F$. Conclusion $Q = 0$ et $F \cap G = \{\vec{0}\}$.

Montrons que $E = F + G$ par analyse synthèse. On a déjà $F + G \subset E$.

Analyse : Soit $A \in E$, on suppose que $A = P + Q$ où $P \in F$ et $Q \in G$. On a $\deg Q \leq 2$, on écrit donc $Q = aX + b$. Puis

$$P = A - Q \in F \iff P(0) = A(0) - b = 0 \text{ et } P'(1) = A'(1) - a = 0$$

On a donc

$$Q = A'(1)X + A(0) \text{ et } P = A - Q$$

(Au passage, cela prouve l'unicité de la décomposition donc la somme directe).

Synthèse : Si $Q = A'(1)X + A(0)$ et $P = A - Q$, alors $Q \in G$, $P \in F$ et $A = F + G$. Ainsi $E \subset F + G$ et $E = F \oplus G$.

Exercice type 7

Soit $F = \{u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = u_{n+1} + 3u_n\}$ et $G = \{u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = 2u_{n+1} + 2u_n\}$. Montrer que F et G sont des sous-espaces vectoriels de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$, l'espace vectoriel des suites réelles. Montrer que si $u \in F \cap G$, alors u est constante en déduire que la somme $F + G$ est directe.

Solution : L'équation caractéristique d'une suite de F est $r^2 - r - 3 = 0$. Ses racines sont $r_1 = \frac{1 - \sqrt{13}}{2}$ et $r_2 = \frac{1 + \sqrt{13}}{2}$.

Ainsi

$$u \in F \iff \exists (C_1, C_2) \in \mathbb{R}^2, \forall n \in \mathbb{N}, u_n = C_1 r_1^n + C_2 r_2^n$$

Posons $R_1 = (r_1^n)_n$ et $R_2 = (r_2^n)_n$, alors R_1 et R_2 sont des vecteurs de F (pour R_1 , prendre $(C_1, C_2) = (1, 0)$, R_1 correspond donc au vecteur \vec{i}), et l'on a montré que

$$F = \text{Vect}(R_1, R_2)$$

On procède de même avec G (puisque $r^2 - 2r - 2 = 0$ a pour racines $\rho_1 = 1 + \sqrt{3}$ et $\rho_2 = 1 - \sqrt{3}$), on pose $T_1 = (\rho_1^n)_n$ et $T_2 = (\rho_2^n)_n$, alors $G = \text{Vect}(T_1, T_2)$. Ceci prouve que F et G sont bien des sous-espaces vectoriels de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

Soit $u \in F \cap G$, alors $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = u_{n+1} + 3u_n = 2u_{n+1} + 2u_n \implies u_{n+1} + 3u_n = 2u_{n+1} + 2u_n \implies u_{n+1} = u_n$. La suite est bien constante. Mais alors, $u_{n+2} = u_{n+1} = u_n$, ce qui donne, puisque $u \in F$

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = u_n + 3u_n = 4u_n \implies u_n = 0$$

La somme $F \oplus G$ est donc directe.

Exercice type 8

Soit $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ l'espace vectoriel des fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , on note \mathcal{P} l'ensemble des fonctions de E paires et \mathcal{I} l'ensemble des fonctions de E impaires. Montrer que \mathcal{P} et \mathcal{I} sont des sous-espaces vectoriels de E supplémentaires. Application : Déterminer les fonctions f dérivables deux fois sur \mathbb{R} et telle que $\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) + f(-x) = x$.

Solution : On a $\mathcal{P} = \{f \in E, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f(-x)\}$ et $\mathcal{I} = \{f \in E, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = -f(-x)\}$. On a $\mathcal{P} \subset E$ et $\mathcal{I} \subset E$ (les éléments de \mathcal{P} et \mathcal{I} sont des fonctions de E). La fonction nulle (qui est le vecteur nul de E) est à la fois paire et impaire donc est dans \mathcal{P} et \mathcal{I} (si $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$, alors $f(x) = f(-x) = -f(-x)$).

Enfin, soient f et g dans \mathcal{P} et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, posons $h = \lambda f + \mu g$, alors, puisque f et g sont paires

$$h(-x) = (\lambda f + \mu g)(-x) = \lambda f(-x) + \mu g(-x) = \lambda f(x) + \mu g(x) = h(x)$$

ce qui prouve que $h \in \mathcal{P}$. Si f et g sont dans \mathcal{I} , on a $h(-x) = (\lambda f + \mu g)(-x) = \lambda f(-x) + \mu g(-x) = -\lambda f(x) - \mu g(x) = -h(x)$, ce qui prouve que $h \in \mathcal{I}$.

On a montré que \mathcal{P} et \mathcal{I} sont des sous-espaces vectoriels de E . Sont-ils supplémentaires ?

La somme est directe : En effet soit $f \in \mathcal{P} \cap \mathcal{I}$, alors $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(-x) = f(x) = -f(x)$ car f est paire et impaire, d'où $f(x) = -f(x) \implies f(x) = 0$. Le seul vecteur de l'intersection est le vecteur nul

$$\mathcal{P} \cap \mathcal{I} = \left\{ \vec{0} \right\}, \text{ la somme est directe}$$

La somme $F + G$ est égale à E :

Il s'agit de prouver que toute fonction $f \in E$ peut s'écrire sous la forme $g + h$ où $g \in \mathcal{P}$ et $h \in \mathcal{I}$. On procède par analyse-synthèse.

Analyse : Si $f = g + h$ avec $g \in \mathcal{P}$ et $h \in \mathcal{I}$ alors, $\forall x \in \mathbb{R}$

$$f(x) = g(x) + h(x) \text{ et } f(-x) = g(-x) + h(-x) = g(x) - h(x)$$

D'où

$$g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} \text{ et } h(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}$$

Synthèse : On définit g et h par $g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$ et $h(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}$. Il est clair que $g \in \mathcal{P}$, $h \in \mathcal{I}$ et $f = g + h$.

Remarque : Lors de l'analyse, on a prouvé que g et h sont uniques, ceci re-démontre que la somme est bien directe.

Pour l'application, on pose $f = g + h$ avec g paire et h impaire. Puisque f est dérivable deux fois, $x \mapsto f(-x)$ aussi et ainsi g et h sont dérivables deux fois. De plus puisque $g(x) = g(-x)$, en dérivant on a $g'(x) = -g'(-x)$. La dérivée de g paire est donc impaire et de même la dérivée d'une fonction impaire est paire. En dérivant deux fois, on a g'' et h'' paires. On a alors

$$f''(x) + f(-x) = g''(x) + h''(x) + g(x) - h(x) = (g''(x) + g(x)) + (h''(x) - h(x)) = x$$

Ainsi puisque x est impaire, par unicité de la décomposition, on a pour tout $x \in \mathbb{R}$.

$$g''(x) + g(x) = 0 \text{ et } h''(x) - h(x) = x$$

On résout les deux équations différentielles pour avoir $g(x) = A \cos x + B \sin x$ et $h(x) = C \operatorname{ch} x + D \operatorname{sh} x - x$. Mais puisque g est paire et h impaire, on a $B = C = 0$

Conclusion $f(x) = A \cos x + D \operatorname{sh} x - x$ où $(A, D) \in \mathbb{R}^2$.

Exercice type 9

Dans \mathbb{R}^4 , montrer que la famille formée des vecteurs $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $\vec{w} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ est libre.

Solution : On a $\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}_c}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \underset{C_2 - C_1}{\sim} \underset{C_3 - C_1}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \underset{C_3 - C_2}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$ est de rang

3. La famille est donc libre.

Exercice type 10

Dans $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, soit f, g et h les fonctions définies par $f(x) = \cos x$, $g(x) = \sin x$ et $h(x) = e^x$. Montrer que (f, g, h) est une famille libre.

Solution : Soient $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$ tel que $\alpha f + \beta g + \gamma h = 0$.

Première méthode : On a donc $\forall x \in \mathbb{R}, \alpha \cos x + \beta \sin x + \gamma e^x = 0$. On spécialise en trois valeurs de \mathbb{R} , pour $x = 0, x = \frac{\pi}{2}$ et $x = -\frac{\pi}{2}$, on obtient le système

$$\begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ \beta + \gamma e^{\frac{\pi}{2}} = 0 \\ -\beta + \gamma e^{-\frac{\pi}{2}} = 0 \end{cases}$$

La matrice de ce système est $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & e^{\frac{\pi}{2}} \\ 0 & -1 & e^{-\frac{\pi}{2}} \end{pmatrix} \underset{L_3+L_2}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & e^{\frac{\pi}{2}} \\ 0 & 0 & 2 \operatorname{ch} \frac{\pi}{2} \end{pmatrix}$ est de rang 3, ce système admet donc une unique solution qui est \dots clairement $\alpha = \beta = \gamma = 0$.

Deuxième méthode : La fonction $x \mapsto \alpha \cos x + \beta \sin x + \gamma e^x$ est donc la fonction nulle. Or si l'on calcule le DL à l'ordre 2 en 0 de cette fonction, on obtient

$$\alpha \left(1 - \frac{x^2}{2}\right) + \beta x + \gamma \left(1 + x + \frac{x^2}{2}\right) + o_{x \rightarrow 0}(x^2) = 0 + o_{x \rightarrow 0}(x^2)$$

Par unicité du DL, on obtient alors

$$\begin{cases} \alpha + \gamma = 0 & \text{coefficient constant} \\ \beta + \gamma = 0 & \text{coefficient en } x \\ \alpha - \gamma = 0 & \text{coefficient en } x^2 \end{cases} \iff \alpha = \beta = \gamma = 0$$

Troisième solution : La fonction $x \mapsto \alpha \cos x + \beta \sin x + \gamma e^x$ est donc la fonction nulle, donc, en divisant par e^x

$$\gamma + \alpha e^{-x} \cos x + \beta e^{-x} \sin x = 0$$

Or si $\gamma \neq 0$, puisque $\alpha e^{-x} \cos x + \beta e^{-x} \sin x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ (bornée \times tend vers 0), on a $\gamma + \alpha e^{-x} \cos x + \beta e^{-x} \sin x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \gamma$. Ainsi $\gamma = 0$. Puis avec $x = 0, \alpha = 0$ et avec $x = \frac{\pi}{2}$ on conclut que $\beta = 0$.

Exercice 2

Dans $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ les familles suivantes sont-elles libres ?

- $\mathcal{B}_1 = (x \mapsto \sin^k(x))_{0 \leq k \leq n}$.
- $\mathcal{B}_2 = (x \mapsto \cos^k(x))_{0 \leq k \leq n}$.
- $\mathcal{B}_3 = (x \mapsto \sin(kx))_{0 \leq k \leq n}$.
- $\mathcal{B}_4 = (x \mapsto \cos(kx))_{0 \leq k \leq n}$.

Solution : Pour mémoire la fonction $f^0(x)$ est la fonction constante égale à 0.

Pour \mathcal{B}_1 ou \mathcal{B}_2 , soient $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k \sin^k(x) = 0$$

Si l'on pose $P = \sum_{k=0}^n \lambda_k X^k$, on en déduit que pour $x = \arcsin \theta$ où $\theta \in [-1, +1]$, on a $P(\sin(\arcsin \theta)) = P(\theta) = 0$. Ainsi, le polynôme P admet une infinité de racine donc a tous ses coefficients nuls. Ceci signifie que $\lambda_0 = \dots = \lambda_n = 0$. La famille \mathcal{B}_1 est libre.

On procède de même, si $\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k \cos^k(x) = 0$ en posant $x = \arccos \theta$, la famille \mathcal{B}_2 est libre.

Pour \mathcal{B}_3 , la fonction $x \mapsto \sin(0 \times x)$ est la fonction nulle. La famille \mathcal{B}_3 est liée car elle contient le vecteur nul.

Pour \mathcal{B}_4 , soient $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tel que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \lambda_k \cos(kx) = 0$$

Soit $p \in \{0, \dots, n\}$ alors

$$0 = \int_0^\pi \left(\sum_{k=0}^n \lambda_k \cos(kx) \right) \cos(px) dx = \sum_{k=0}^n \lambda_k \int_0^\pi \cos(kx) \cos(px) dx$$

Mais

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \cos(kx) \cos(px) dx &= \frac{1}{2} \int_0^\pi [\cos((k+p)x) + \cos((k-p)x)] dx \\ &= \begin{cases} \frac{1}{2} \left[\frac{\sin((k+p)x)}{k+p} \right]_0^\pi + \frac{1}{2} \left[\frac{\sin((k-p)x)}{k-p} \right]_0^\pi = 0 & \text{si } k \neq p \\ \frac{1}{2} \left[\frac{\sin((k+p)x)}{k+p} \right]_0^\pi + \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2} & \text{si } k = p \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi

$$\forall p \in \{0, \dots, n\}, \frac{\pi \lambda_p}{2} = 0 \text{ et la famille est libre.}$$

Exercice type 11

Donner une base de $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x - y + z = 0\}$.

Solution : On a $F = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ car $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in F \iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ x+z \\ z \end{pmatrix}$ avec $(x, z) \in \mathbb{R}^2$. La famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est génératrice de F et libre (deux vecteurs non colinéaires de F), c'est une base de F .

Exercice 3

Dans \mathbb{R}^4 , soient a, b, c et d les vecteurs définis par

$$a = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}, c = \begin{pmatrix} \alpha \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, d = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Préciser si la famille (a, b, c, d) est libre ou liée, dans le dernier cas donner une relation de dépendance.

Solution : On a

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & -1 & \alpha & 2 \\ 0 & 1 & 2 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 1 \end{pmatrix} &\underset{\tilde{C}}{\sim} \begin{pmatrix} C_2+C_1 & C_3-\alpha C_1 & C_4-2C_1 & \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & -1 \\ 0 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1-\alpha & -1 \end{pmatrix} \underset{\tilde{C}}{\sim} \begin{pmatrix} C_2+C_1 & C_3-2C_2-(\alpha+2)C_1 & C_4+C_2-C_1 & \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -3 & 3 \\ 1 & -1 & 3-\alpha & -2 \end{pmatrix} \\ &\underset{\tilde{C}}{\sim} \begin{pmatrix} C_2+C_1 & C_3-2C_2-(\alpha+2)C_1 & C_3-C_2+C_4-(\alpha+3)C_1 & \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -3 & 0 \\ 1 & -1 & 3-\alpha & 1-\alpha \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Si $\alpha \neq 1$, la famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \alpha \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est libre car le rang est égal à 4 (et (a, b, c, d) est une base de \mathbb{R}^4 car

il y a 4 vecteurs).

Si $\alpha = 1$, la famille (a, b, c, d) est liée car de rang est égal à 3 et ayant 4 éléments et la relation de dépendance linéaire est

$$c - b + d - 4a = \vec{0}$$