

Chapitre 18 : Intégration

Exercice type 1

Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue d'intégrale nulle sur $[0, 1]$. On pose $m = \inf_{[0,1]} f$ et $M = \sup_{[0,1]} f$ (justifier l'existence de m et

M). Que dire de la fonction $g = (M - f)(f - m)$? En déduire l'inégalité $\int_0^1 f^2 \leq -mM$, puis que f s'annule au moins une fois.

Solution : La fonction f est continue sur $[0, 1]$ donc admet un minimum et un maximum. On a alors $M - f \geq 0$ et $f - m \geq 0$ sur $[0, 1]$, ainsi $g \geq 0$ sur $[0, 1]$. On en déduit que $\int_0^1 g \geq 0$ par croissance de l'intégrale. Mais

$$\int_0^1 g = (M + m) \int_0^1 f - \int_0^1 f^2 - \int_0^1 Mm = - \int_0^1 f^2 - Mm$$

car f est d'intégrale nulle sur $[0, 1]$. On a donc

$$\int_0^1 f^2 \leq -mM$$

De plus $f^2 \geq 0$ donc $0 \leq \int_0^1 f^2 \leq -mM \implies mM \leq 0$. Ainsi m et M sont de signes opposés, et puisque $m \leq M$, on a $m \leq 0 \leq M$. Puisque m et M sont des valeurs prises par f , (l'image d'un segment par une fonction continue est un segment), il existe $(a, b) \in [0, 1]^2$ tels que $m = f(a)$ et $M = f(b)$. D'après le TVI appliqué à f entre a et b , on en déduit que f s'annule au moins une fois.

Exercice type 2

Soit $p \in \mathbb{N}^*$, on définit $S_n(p) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^p}$ et $I_n(p) = \int_1^n \frac{1}{x^p} dx$.

1. Montrer, pour tout entier $k \geq 1$, $\frac{1}{(k+1)^p} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{x^p} dx \leq \frac{1}{k^p}$.
2. En déduire que pour tout entier $n \geq 2$:

$$S_n(p) - 1 \leq I_n(p) \leq S_{n-1}(p)$$

puis que la suite $(S_n(p))_{n \geq 1}$ converge si et seulement si $p \geq 2$.

Solution : L'idée développée dans cet exercice portent le nom de "comparaison séries-intégrales" (il est conseillé de faire un dessin).

1. Par décroissance de $x \mapsto \frac{1}{x^p}$, on a $\forall x \in [k, k+1]$, $\frac{1}{(k+1)^p} \leq \frac{1}{x^p} \leq \frac{1}{k^p}$. On intègre alors entre k et $k+1$, par croissance de l'intégrale, on obtient

$$\frac{1}{(k+1)^p} = \int_k^{k+1} \frac{dx}{(k+1)^p} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{x^p} dx \leq \frac{1}{k^p} = \int_k^{k+1} \frac{dx}{k^p}$$

2. Par Chasles, on a $I_n(p) = \int_1^2 \frac{1}{x^p} dx + \int_2^3 \frac{1}{x^p} dx + \dots + \int_{n-1}^n \frac{1}{x^p} dx = \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{1}{x^p} dx$. Si on somme les inégalités de la question précédente, on obtient

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k+1)^p} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{1}{x^p} dx = I_n(p) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^p} = S_{n-1}(p)$$

Or pour $n \geq 2$, $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k+1)^p} = \sum_{j=2}^n \frac{1}{j^p} = S_n(p) - 1$ d'où l'encadrement demandé.

Un calcul simple donne

$$I_n(p) = \int_1^n \frac{1}{x^p} dx = \begin{cases} \ln n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty & \text{si } p = 1 \\ \left[\frac{x^{1-p}}{1-p} \right]_1^n = \frac{1}{p-1} \left(1 - \frac{1}{n^{p-1}} \right) & \text{si } p \geq 2 \end{cases}$$

On peut maintenant conclure à l'équivalence

$$(S_n(p))_n \text{ converge} \iff p \geq 2$$

Sens \implies : Supposons que $S_n(p)$ converge, alors $p \neq 1$ car si $p = 1$, on a $I_n(p) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$ et puisque $I_n(p) \leq S_{n-1}(p)$, par le théorème d'encadrement, on en déduit que $(S_n(p))_n$ diverge. Ainsi $p \geq 2$.

Sens \impliedby : Supposons que $p \geq 2$, alors

$$S_n(p) \leq I_n(p) + 1 = \frac{1}{p-1} \left(1 - \frac{1}{n^{p-1}} \right) + 1 \leq 1 + \frac{1}{p-1}$$

La suite est donc majorée, elle converge.

Exercice 1

Donner un équivalent de $u_n = \sum_{k=1}^n \ln k$.

Solution : La fonction f définie sur $]0, +\infty[$ par $f(x) = \ln x$ est strictement croissante. On en déduit que pour $x \in [k, k+1]$, $\ln k \leq \ln x \leq \ln(k+1)$. Par croissance de l'intégrale sur $[k, k+1]$, on a alors

$$\int_k^{k+1} \ln(k) dx = \ln k \leq \int_k^{k+1} \ln(x) dx \leq \int_k^{k+1} \ln(k+1) dx = \ln(k+1)$$

On peut sommer ces inégalités pour k variant de 1 à $n-1$, on obtient alors

$$\sum_{k=1}^{n-1} \ln k = u_n - \ln n \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \ln(x) dx = \int_1^n \ln(x) dx \leq \sum_{k=1}^{n-1} \ln(k+1) = \sum_{i=2}^n \ln(i) = u_n - \ln(1) = u_n$$

Un calcul élémentaire (la primitive de $\ln x$ est $x \ln(x) - x$) donne $\int_1^n \ln(x) dx = n \ln(n) - n + 1$. On a donc

$$u_n - \ln n \leq n \ln(n) - n + 1 \leq u_n \iff n \ln(n) - n + 1 \leq u_n \leq n \ln(n) - n + \ln(n) + 1$$

Ce qui donne

$$1 \xleftarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1 - \frac{n-1}{n \ln n} \leq \frac{u_n}{n \ln n} \leq 1 - \frac{n - \ln n - 1}{n \ln n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$$

et prouve que

$$u_n \sim n \ln(n)$$

Exercice type 3

On définit pour $n \geq 1$, $u_n = \int_0^\pi \frac{\sin x}{n+x} dx$. Donner la limite, puis un équivalent de u_n .

Solution : Pour $x \in [0, \pi]$, on a

$$0 \leq \frac{\sin x}{n+x} \leq \frac{1}{n} \text{ car } 0 \leq \sin x \leq 1 \text{ et } 0 \leq n \leq n+x$$

Par croissance de l'intégrale, on en déduit que

$$0 \leq u_n = \int_0^\pi \frac{\sin x}{n+x} dx \leq \int_0^\pi \frac{dx}{n} = \frac{\pi}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Pour l'équivalent, on va améliorer l'encadrement. On pose $v_n = \int_0^\pi \frac{\sin x}{n} dx = \frac{1}{n} \int_0^\pi \sin x dx = \frac{2}{n}$. Alors

$$v_n - u_n = \int_0^\pi \sin x \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} \right) dx = \int_0^\pi \frac{x \sin x}{n(n+x)} dx = \frac{1}{n} \int_0^\pi \frac{x \sin x}{n+x} dx$$

Le même raisonnement que pour u_n donne

$$\forall x \in [0, \pi], 0 \leq \frac{x \sin x}{n+x} \leq \frac{\pi}{n} \implies 0 \leq \int_0^\pi \frac{x \sin x}{n+x} dx \leq \int_0^\pi \frac{\pi dx}{n} = \frac{\pi^2}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

On a donc

$$u_n = v_n + \frac{1}{n} \varepsilon_n \text{ où } \varepsilon_n = - \int_0^\pi \frac{x \sin x}{n+x} dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

ce qui s'écrit $u_n = \frac{2}{n} + \underset{n \rightarrow +\infty}{o} \left(\frac{1}{n} \right)$, et donne l'équivalent $u_n \sim \frac{2}{n}$.

Exercice type 4

Formule de la moyenne : Soient f et g continues sur $[a, b]$ où $a < b$ avec g positive, montrer qu'il existe $c \in [a, b]$ tel que

$$\int_a^b f(t) g(t) dt = f(c) \int_a^b g(t) dt.$$

Application : Soit f définie et continue sur \mathbb{R} , montrer que $\lim_{x \rightarrow 0^+} \int_x^{2x} \frac{f(t)}{t} dt = f(0) \ln 2$.

Solution : La fonction f est continue sur $[a, b]$, l'image du segment $[a, b]$ est donc un segment $[m, M]$, il existe donc $(\alpha, \beta) \in [a, b]^2$ tels que

$$m = \min_{[a,b]} f = f(\alpha) \text{ et } M = \max_{[a,b]} f = f(\beta)$$

La positivité de g sur $[a, b]$ et la croissance de l'intégrale ($a < b$) permet alors d'écrire que

$$\forall x \in [a, b], mg(x) \leq f(x)g(x) \leq Mg(x) \implies m \int_a^b g(x) dx \leq \int_a^b f(x)g(x) dx \leq M \int_a^b g(x) dx$$

Si $\int_a^b g(x) dx = 0$, alors g étant continue et positive, on a $g = 0$ et pour tout c de $[a, b]$ on a $0 = \int_a^b f(t)g(t) dt = f(c) \int_a^b g(t) dt = 0$.

Sinon, on a, en divisant par $\int_a^b g(x) dx \geq 0$ (car $g \geq 0$) ce qui ne change pas le sens de l'inégalité :

$$f(\alpha) = m \leq \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} \leq M = f(\beta)$$

D'après le TVI, il existe $c \in [a, b]$ tel que $f(c) = \frac{\int_a^b f(x)g(x)dx}{\int_a^b g(x)dx}$.

Application : L'intégrale existe pour $x > 0$ car $[x, 2x] \subset \mathbb{R}^*$. Pour $x \neq 0$, on applique la formule de la moyenne avec $g(t) = t \geq 0$, il existe $c \in [x, 2x]$ tel que $\int_x^{2x} \frac{f(t)}{t} dt = f(c) \int_x^{2x} \frac{dt}{t} = f(c) \times \ln 2$. Puisque $x \leq c \leq 2x$ on a $c \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$, et par continuité de f en $x = 0$, il vient $f(c) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} f(0)$. Ainsi

$$\int_x^{2x} \frac{f(t)}{t} dt = f(c) \times \ln 2 \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} f(0) \ln 2.$$

Remarque : Si $a > b$, on a le même résultat, en effet $\int_a^b f(t)g(t)dt = -\int_b^a f(t)g(t)dt$. On applique le résultat précédent à $\int_b^a f(t)g(t)dt$ pour obtenir, $\int_a^b f(t)g(t)dt = -f(c) \int_b^a g(t)dt = f(c) \int_a^b g(t)dt$. où $c \in [b, a]$. De même si g est négative, on a le même résultat (on a deux inversions de l'inégalité).

Exercice 2

Soit f une fonction de classe C^1 sur $[a, b]$. avec $a < b$. Montrer que $\int_a^b f(t) \sin(\lambda t) dt$ et $\int_a^b f(t) \cos(\lambda t) dt$ tendent vers 0 quand $|\lambda|$ tend vers $+\infty$. (lemme de Riemann-Lebesgue).

Solution : Puisque f est C^1 sur $[a, b]$, on peut intégrer par parties en dérivant f . On a alors, pour $\lambda \neq 0$

$$\begin{aligned} u(t) &= f(t) & u'(t) &= f'(t) \\ v'(t) &= e^{i\lambda t} & v(t) &= \frac{1}{i\lambda} e^{i\lambda t} = -\frac{i}{\lambda} e^{i\lambda t}, \quad u, v \text{ sont } C^1 \text{ sur } [a, b] \end{aligned}$$

$$\int_a^b f(t) e^{i\lambda t} dt = \left[-\frac{i}{\lambda} e^{i\lambda t} f(t) \right]_a^b + \frac{i}{\lambda} \int_a^b f'(t) e^{i\lambda t} dt = -\frac{i}{\lambda} (e^{i\lambda b} f(b) - e^{i\lambda a} f(a)) + \frac{i}{\lambda} \int_a^b f'(t) e^{i\lambda t} dt$$

On en déduit que

$$\left| \int_a^b f(t) e^{i\lambda t} dt \right| \leq \left| \frac{i}{\lambda} (e^{i\lambda b} f(b) - e^{i\lambda a} f(a)) \right| + \left| \frac{i}{\lambda} \int_a^b f'(t) e^{i\lambda t} dt \right|$$

Puisque f est continue sur $[a, b]$, elle est bornée sur $[a, b]$, soit M un majorant de $|f|$ sur $[a, b]$ (par exemple $M = \sup_{[a, b]} |f|$) alors

$$\begin{aligned} \left| \frac{i}{\lambda} (e^{i\lambda b} f(b) - e^{i\lambda a} f(a)) \right| &\leq \frac{1}{|\lambda|} (|e^{i\lambda b} f(b)| + |e^{i\lambda a} f(a)|) = \frac{|f(b)| + |f(a)|}{|\lambda|} \leq \frac{2M}{|\lambda|} \\ \left| \frac{i}{\lambda} \int_a^b f'(t) e^{i\lambda t} dt \right| &= \frac{1}{|\lambda|} \left| \int_a^b f'(t) e^{i\lambda t} dt \right| \leq \frac{1}{|\lambda|} \int_a^b |f'(t) e^{i\lambda t}| dt = \frac{1}{|\lambda|} \int_a^b |f'(t)| dt \end{aligned}$$

d'où

$$\left| \int_a^b f(t) e^{i\lambda t} dt \right| \leq \frac{2M}{|\lambda|} + \frac{1}{|\lambda|} \int_a^b |f'(t)| dt \xrightarrow{|\lambda| \rightarrow +\infty} 0$$

Enfin, puisque $|\operatorname{Re}(z)| \leq |z|$ et $|\operatorname{Im}(z)| \leq |z|$, on en conclut que

$$\int_a^b f(t) \cos(\lambda t) dt \text{ et } \int_a^b f(t) \sin(\lambda t) dt \text{ tendent vers } 0 \text{ si } |\lambda| \text{ tend vers } +\infty$$

Exercice 3

On définit F sur $]0, +\infty[$ par $F(x) = \int_x^{2x} \frac{dt}{t+1-e^{-t}}$. Justifier que F est bien définie sur $]0, +\infty[$, déterminer sa limite en $+\infty$.

Solution : Soit $\varphi : t \mapsto \frac{1}{t+1-e^{-t}}$, pour $t > 0$, on a $0 < e^{-t} < 1$, ainsi $1 - e^{-t} > 0 \implies t+1-e^{-t} > 0$. La fonction φ est donc définie et continue (inverse d'une fonction continue et non nulle) sur $]0, +\infty[$. Pour $x > 0$, on a $[x, 2x] \subset]0, +\infty[$, ainsi φ est intégrable sur $[x, 2x]$ (car continue), ceci prouve que $F(x)$ existe pour $x > 0$. Pour la limite en $+\infty$, si $t > 0$, on a $0 < e^{-t} < 1 \implies 0 < 1 - e^{-t} < 1 \implies 0 < t < t+1-e^{-t} < t+1$ et en passant à l'inverse

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \frac{1}{t+1} \leq f(t) \leq \frac{1}{t}$$

On intègre cette inégalité sur $[x, 2x]$ pour obtenir

$$\forall x > 0, \int_x^{2x} \frac{dt}{t+1} \leq \int_x^{2x} f(t) dt \leq \int_x^{2x} \frac{dt}{t}$$

soit

$$\ln\left(\frac{2x+1}{x+1}\right) = [\ln(t+1)]_x^{2x} \leq F(x) \leq [\ln t]_x^{2x} = \ln\left(\frac{2x}{x}\right) = \ln(2)$$

Puisque $\ln\left(\frac{2x+1}{x+1}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ln(2)$, on a par encadrement $F(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ln(2)$.

Exercice type 5

On définit f par $f(x) = e^{x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt$. Justifier que f est bien définie et est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , est impaire et vérifie l'équation différentielle $y' - 2xy = 1$. Donner une relation entre $f^{(n+1)}$, $f^{(n)}$ et $f^{(n-1)}$ pour $n \geq 1$.

Solution : La fonction $\varphi : t \mapsto e^{-t^2}$ est définie et continue sur \mathbb{R} , ainsi $F : x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$ est définie et dérivable sur \mathbb{R} avec $F' = \varphi$. Puisque φ est \mathcal{C}^∞ , on en déduit que F est également \mathcal{C}^∞ . Il en découle que f est définie et \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} (produit de fonctions \mathcal{C}^∞).

Pour $x \in \mathbb{R}$, on a alors

$$f'(x) = 2xe^{x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt + e^{x^2} \times e^{-x^2} = 2xf(x) + 1$$

ce qui prouve que f est bien solution de l'équation différentielle $y' - 2xy = 1$. Posons $h : x \mapsto xf(x)$, on a donc $f' - 2h = 1$, pour $n \geq 1$, on en déduit que

$$(f' - 2h)^{(n)} = 0 \implies f^{(n+1)} - 2h^{(n)} = 0$$

Mais puisque $g : x \mapsto x$ et f sont \mathcal{C}^∞ , la formule de Leibniz donne (en utilisant $g^{(k)} = 0$ si $k \geq 2$)

$$\begin{aligned} h^{(n)}(x) &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} g^{(k)}(x) f^{(n-k)}(x) = \binom{n}{0} g^{(0)}(x) f^{(n-0)}(x) + \binom{n}{1} g^{(1)}(x) f^{(n-1)}(x) \\ &= xf^{(n)}(x) + nf^{(n-1)}(x) \end{aligned}$$

On a donc

$$\forall n \geq 1, f^{(n+1)}(x) = 2xf^{(n)}(x) + 2nf^{(n-1)}(x)$$

Exercice type 6

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ la suite définie par $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2 + k^2}$. Déterminer sa limite.

Solution : On a

$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2 + k^2} = \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2 \left(1 + \frac{k^2}{n^2}\right)} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + \frac{k^2}{n^2}}$$

on reconnaît une somme de Riemann pour la fonction continue sur $[0, 1]$ définie par $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$, on sait que u_n converge alors vers

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx = [\arctan x]_0^1 = \frac{\pi}{4}$$

Exercice type 7

Calculer la limite de $u_n = \frac{1}{n^2} \prod_{k=1}^n (n^2 + k^2)^{\frac{1}{n}}$.

Solution : On a $u_n > 0$, on peut passer au logarithme.

$$\begin{aligned} \ln u_n &= -2 \ln n + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln(n^2 + k^2) = -2 \ln n + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln \left(n^2 \left(1 + \frac{k^2}{n^2} \right) \right) \\ &= -2 \ln n + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(2 \ln n + \ln \left(1 + \frac{k^2}{n^2} \right) \right) = -2 \ln n + 2 \ln n + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{k^2}{n^2} \right) \end{aligned}$$

est une somme de Riemann à pour la fonction continue $f(x) = \ln(1+x^2)$ entre 0 et 1. Ainsi

$$\ln u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \ln(1+x^2) dx$$

On intègre par parties (on dérive $\ln(1+x^2)$) pour obtenir,

$$\begin{aligned} \int_0^1 \ln(1+x^2) dx &= \ln 2 - \int_0^1 \frac{2x^2}{x^2+1} dx = \ln 2 - \int_0^1 \frac{2(x^2+1-1)}{x^2+1} dx \\ &= \frac{1}{2}\pi + \ln 2 - 2 \end{aligned}$$

d'où, par continuité de l'exponentielle

$$u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2e^{\frac{\pi}{2}-2}$$

Exercice type 8

Donner un équivalent de la suite définie par $u_n = \sum_{k=1}^n \sqrt{k}$.

Solution : On associe à $(u_n)_n$ une somme de Riemann. On définit donc pour $n \geq 1$, $v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sqrt{\frac{k}{n}}$ qui est une somme de Riemann pour la fonction continue sur $[0, 1]$ définie par $f(x) = \sqrt{x}$. On a donc $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sqrt{x} dx = \int_0^1 x^{\frac{1}{2}} dx = \left[\frac{1}{\frac{1}{2} + 1} x^{\frac{1}{2} + 1} \right]_0^1 = \frac{2}{3}$. En particulier, on a

$$v_n \sim \frac{2}{3}$$

On peut conclure puisque

$$u_n = n\sqrt{n}v_n = n^{\frac{3}{2}}v_n \sim \frac{2}{3}n^{\frac{3}{2}}$$

Exercice 4

1. Montrer que pour $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$, on a $x - \frac{x^3}{6} \leq \sin x \leq x$.
2. Déterminer la limite de la suite $u_n = \sum_{k=1}^n \sin\left(\frac{k}{n}\right) \sin\left(\frac{k}{n^2}\right)$.

Solution :

1. Pour l'inégalité de gauche. On peut faire une étude de fonction, mais la formule de Taylor à l'ordre 3, avec reste intégral pour la fonction sin entre 0 et x s'écrit

$$\sin x = x - \frac{x^3}{6} + \int_0^x \frac{(x-t)^3}{3!} \sin t dt$$

Si $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$, alors $\forall t \in [0, x]$, on a $\sin t \geq 0$ donc $\frac{(x-t)^3}{3!} \sin t \geq 0$, ainsi $\int_0^x \frac{(x-t)^3}{3!} \sin t dt \geq 0$ et $\sin x \geq x - \frac{x^3}{6}$. L'autre inégalité provient de la convexité.

2. On a alors, puisque $\sin \frac{k}{n} \geq 0$ lorsque $k \in \{1, \dots, n\}$,

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n^2} - \frac{k^3}{6n^6} \right) \sin\left(\frac{k}{n}\right) \leq u_n \leq \sum_{k=1}^n \frac{k}{n^2} \sin\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{k}{n} \sin\left(\frac{k}{n}\right)$$

La somme de droite

$$S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{k}{n} \sin\left(\frac{k}{n}\right)$$

est une somme de Riemann pour la fonction continue $f(x) = x \sin x$ sur l'intervalle $[0, 1]$, on a donc

$$S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 x \sin x dx$$

On cherche une primitive de xe^{ix} sous la forme $(ax + b)e^{ix}$, on dérive pour avoir

$$ae^{ix} + i(ax + b)e^{ix} = xe^{ix} \implies ai = 1 \text{ et } a + ib = 0 \implies a = -i \text{ et } b = 1$$

$$\int xe^{ix} dx = (-ix + 1)e^{ix} + K \implies \int x \sin x dx = \sin x - x \cos x + C$$

d'où

$$S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 x \sin x dx = \sin 1 - \cos 1$$

Pour la somme de gauche, on a

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n^2} - \frac{k^3}{6n^6} \right) \sin \left(\frac{k}{n} \right) = S_n - \frac{1}{6n^6} \sum_{k=1}^n k^3 \sin \left(\frac{k}{n} \right)$$

Or

$$\left| \sum_{k=1}^n k^3 \sin \left(\frac{k}{n} \right) \right| \leq \sum_{k=1}^n k^3 \leq \sum_{k=1}^n n^3 = n^4$$

d'où

$$0 \leq \left| \frac{1}{6n^6} \sum_{k=1}^n k^3 \sin \left(\frac{k}{n} \right) \right| \leq \frac{1}{n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

et

$$\sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n^2} - \frac{k^3}{n^6} \right) \sin \left(\frac{k}{n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sin 1 - \cos 1$$

conclusion

$$u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sin 1 - \cos 1$$